

能源人文学兴起的心智转换机制及其动因

赵秀凤

[中国石油大学(北京)外国语学院, 北京 102249]

摘要:

能源人文是在新唯物主义、环境人文学等后人文主义影响下新发展起来的一个跨学科研究领域,旨在采用更广阔的理论框架和视角,阐释能源之于现代性的塑造作用,为破解现代性危机,寻找包括政治、文化和社会变革在内的整合性方案。本文运用认知心理学的“心智定式”和“心智定式转换”理论剖析能源人文研究兴起的生成机制和社会动因。分析表明,能源人文学是认知主体遵循“揭露—打破—超越—重构”逻辑,扬弃传统化石能源褒奖性心智定式,用后人文主义和新物质主义思想进行创造性心智定式转换的产物。通过对人类中心主义心智定式的颠覆性重构,能源人文学在对化石资本主义制度和文化理念进行批判和匡正的基础上,呼吁破除发展主义和榨取主义(extractionism)逻辑,重塑能源之于可持续发展的意义和价值。能源人文学的兴起是外部现实困境与认知主体对定式超越内驱力联袂推动的结果,是一种通过能源想象和能源书写重塑能源与社会和文化关系的价值和审美自觉的理论和实践探索。本文旨在加深对这一新兴研究动向的深层思考,并以此揭示当代人文学者在力图突破现代性焦虑,探索后现代主义文化重建的认知心理过程。

关键词:

能源人文; 心智定式; 心智转换; 能源批评; 认知诗学

基金项目: 本文是教育部人文社科规划基金项目“多模态能源舆情话语的认知批评研究”(21YJA740055)和北京市社会科学基金规划项目“多模态视域下中西能源话语比较研究”(21YYB006)的阶段性成果。

作者简介: 赵秀凤, 博士, 中国石油大学(北京)外国语学院教授, 博士研究生导师, 主要从事认知诗学、能源人文学、能源话语研究。

The Mental Set-Shifting Mechanism and Motivations for the Emergence of Energy Humanities

Zhao Xiufeng

(School of Foreign Languages, University of Petroleum—Beijing, Beijing 102249, China)

Abstract:

Energy Humanities is an emerging interdisciplinary field influenced by posthumanist perspectives such as new materialism and environmental humanities. It seeks to employ broader theoretical frameworks and perspectives to elucidate the role of energy in shaping modernity, offering integrated solutions—encompassing political, cultural, and social transformations—to address the crises of modernity. This paper applies the cognitive psychology theory of “Shift of Mental Set” to analyze the generative mechanisms and social motivations behind the rise of Energy Humanities. The analysis reveals that Energy Humanities emerges from a cognitive process aligned with the logic of “exposure-breakthrough-transcendence-reconstruction”, wherein cognitive subjects critically move beyond the traditional affirmative mindset toward fossil fuels and creatively shift their mental sets through posthumanist and new materialist ideologies. By subverting and reconstructing anthropocentric mental set, Energy Humanities critiques and rectifies the institutional and cultural tenets of fossil capitalism, advocating for the dismantling of developmentalism and extractionism while redefining the significance and value of energy for sustainable development. The rise of Energy Humanities is driven by both external systemic crises and the intrinsic cognitive impetus to transcend established paradigms, representing a theoretical and practical endeavor to reimagine and re-narrate the relationship between energy, society, and culture through value-laden and aesthetic consciousness. This paper aims to deepen understanding of this nascent academic trend, shedding light on the cognitive-psychological processes through which contemporary humanities scholars grapple with modernity-induced anxieties and explore postmodern cultural reconstruction.

Key words:

energy humanities; mental set; mental set shift; energy criticism; cognitive poetics

0 引言

“能源人文”(energy humanities)是由加拿大学者伊姆雷·子曼(Imre Szeman)和美国学者多米尼克·博耶(Dominick Boyer)于2014年在《能源人文的兴起》一文中首次提出的一个术语,用以概括和命名一个悄然兴起的跨学科研究——从人文社会科学视角考察能源与社会及文明之间的关系(赵秀凤、曹春华,2020;唐建南,2022a,b;陈文佳,2024)。在能源人文学者看来,能源不只影响到环境,还塑造了我们的现代性,包括我们习以为常的现代生活样态及日渐严重的现代性危机,因此,能源是一把探究现代性危机根源,找到包括政治、文化和社会变革在内的整合性应对方案的钥匙(Szeman,2015:5)。基于此,能源人文研究运用人文社会科学的理论和方法,重新思考能源与人类文明之间的关系,推动能源研究的“文化转向”“伦理转向”和“话语转向”(赵秀凤、曹春华,2020:32),并探索应对生态灾难,通往未来的可持续发展之路(Boyer & Szeman,2014)。

基于对能源人文社会属性的共同认知,来自不同领域的研究者共擎“能源人文”大旗,协同考察能源与几个主要场域——历史和未来、权力和政治、文学和艺术、哲学和伦理——之间的复杂动态关系,短短数十年间取得了丰硕的研究成果,使“能源人文”成为一个21世纪跨学科研究的新动向。对此,赵秀凤、曹春华(2020)曾做了相对系统的梳理,使我们对欧美能源人文研究形成了全景式了解。近几年能源人文研究成果持续增长,尤其是能源文学研究领域如能源书写、能源批评理论和实践等,知识生产迭代迅速,影响范围不断扩大。对此,我们亟须回答下列问题:是什么认知机制和动因催生了这一现象?能源人文何以能成为一个跨学科研究热点?本文尝试基于广义认知诗学视角,运用心智定式转换理论,探索上述问题的答案。

1 心智定式转换

“心智定式”(Mental Set,又称“心理定式”“思维定式”,支宇、赵越,2022:140)是一个认知心理学概念,指认知主体在与周围环境不断探索互动中形成的固有看法和思维定式,是一种受到长期的环境、教育等影响形成的持久稳定的对外界刺激的反应结构;人们通过它来认识世界,对事物进行预测,对事件进行归因,并做出

解释，它可以帮助人们快速地做出反应，节约认知资源（李绍洪，2005；乐国安、李绍洪，2006）。“心智定式”是连接主体心理与外部世界的中介和桥梁；认知主体以一种固定的感知偏好、知觉习惯和思维方式来接收与处理外界信息，具有极为重大的“生存价值”（great survival value）（Tsur，1992）。

然而，外部世界是流动不居的，当既有“心智定式”不足以支撑主体应对外界时，主体就会产生一种心理冲动：突破固守心智定式，对既存的定式进行调整、转换甚至颠覆。当然，催生“心智定式转换”（mental set shift）的因素有很多，而且，心智定式本身也会因外界环境、个体因素的变化而变化，认知主体调整既有心智定式，无论是主动还是被动，都是一种生命体验的常态。

“认知诗学之父”以色列学者鲁文·楚尔在其著作《走向认知诗学理论》（1992）一书中首次把“心智定式”和“心智定式转换”引入认知诗学，其主旨是为文学阅读过程中所产生的审美效应提供认知心理阐释。不过，楚尔所探讨的主要不是主体如何根据外部世界做出心智调整，而是作为阅读者的认知主体如何应对具有审美诗性特质的语言表征。换言之，楚尔用“心智定式转换”阐释读者获得的诗学审美体验，并由此开创了认知诗学的心智定式研究范式。

2 能源人文研究兴起的心智定式转换机制

虽然楚尔对推动认知诗学的心智定式范式做出了开创性贡献，但是，研读他的论述和分析，我们发现他仅强调接受者个体的心智定式及其转换，从单一维度审视文学审美体验，具有一定的片面性。事实上，文学创作者的心理过程及其对文学交流的认知期待也一直处于“惯性固守和创新转换”心智定式的矛盾运动过程中。文学创作者在既定心智定式的导引下构思作品、创设人物和故事情节，因此，可以说，心智定式是文学创作的原动力，然而，摆脱定式束缚，追求超越，又往往是每一位文学创作者的天性（周国清，1997：71）。正是在两种心理动力的矛盾互动中，创作主体不断进行自我调节，力图达成既有心智定式与审美超越的协调统一。除文学接受者和创作者外，事实上，文学批评者也遵循如此的心智定式动力规律，调整和突破长期形成的模式化的心智定式，从新的视角审视文学活动，考察和评价文学主题和文学创作手法，也是文学批评理论和流派不断推陈出新的动力源泉。

从这一角度来看，新兴的能源人文研究正是在对既有心智定式的扬弃中不断调整创生的产物。这种心智定式的转换首先表现为能源人文学者对“能源”认知的转变。在长期形成的普遍的文化心智定式中，“能源”是人类文明发展的动力，成就了工业革命的化石能源（煤炭、石油）是推动人类走向现代化的“功臣”，是需要运用科学技术、经济、管理、外交、政治等手段去获取、维护和博弈竞争的国家利器（赵秀凤、曹春华，2020）。这种对化石能源的褒奖性认知与石油产品一样在现代社会中无孔不入，形成了“石油现代性”宏大叙事，其中人类被描述为摆脱“屈辱的历史”，逃离原始状态，与自然法则抗争，从神秘的地下钻探挖掘出黑色的金子，点燃人类文明进化之路。

这样的宏大叙事赋予了“石油”童话或神话色彩，如波兰记者理夏德·卡普钦斯基（Ryszard Kapuściński）曾如此描述：“石油是一种有异味的液体，在空气中熊熊燃烧，简直就像金币沙沙作响。发现石油的感觉就像在漫长的地下摸索徘徊之后突然发现了密室宝藏。”（Kapuściński，1985: 35）这类叙事把石油塑造成一个具有自我牺牲精神的主人公，从被困的地下逃脱出来，自发地馈赠人类。这类叙事创造了某种“石油神话”，对石油进行了美化处理，在公众中塑造石油的正面形象，使石油公司的这类广告语——“石油使我们的现代生活成为可能；石油如同血液一样之于我们不可或缺”——可以冠冕堂皇广而告之。

然而，关于石油的这种褒奖性心智定式掩盖了石油文明所导致的生态环境灾难、道德及政治危机。科学研究表明，人类对化石能源的过度依赖——开采、燃烧、排放是当今环境危机的罪魁祸首，是使人类坠入“人类世”（Anthropocene）的元凶（Crutzen，2002，2010）。如果我们固守既存心智定式，沿用石油神话叙事，对其危害视而不见，对化石能源所塑造的资本主义制度、现代文化和价值理念不进行批判和匡正，人类将面临毁灭性后果。正如子曼和博耶在《能源人文论文集》开篇所论，“对‘现代性’的赞扬，其实隐含着对化石能源合理性的认可，但却忽视了能源在推动现代化的同时也为我们这个星球带来了生态灾难。能源人文就是要揭示其中的问题，弥补能源不在场的缺陷”（Szeman & Boyer，2017: 13）。

基于这一认识，子曼和博耶等人强烈主张把“能源”纳入环境人文学、社会文化化学等人文研究视野，在阐释人类历史、社会和文化发展时必须考虑“能源”的作用和影响（Szeman & Boyer，2017），这种呼吁及其着力推动的能源人文主义浪潮就是一

种典型的对既有的、惯用的文化心智定式的超越，打破既定认知思维定式，颠覆固有的建立在发展主义和榨取主义（extractionism）资本逻辑基础之上的叙事定式，从后人文主义视角重新审视能源之于人类可持续发展的意义，是一种对既有心智定式的颠覆性重塑。

3 心智定式转换的促成性要素

3.1 外因：现实困境与文化思潮

促成这一心智定式转换的因素有很多，其中最主要的是人类生存环境日趋恶化的现实困境。气候变暖、极端天气频发、物种灭绝率提升、土壤板结、森林面积锐减等各类生态灾难已成为威胁人类生存的不争事实。颠覆人类中心主义的固有认知，匡正人类行为，减少人类活动对全球生态系统的破坏，是时代和现实之需。因此，以蕾切尔·卡逊（Rachel Carson）《寂静的春天》（1962）为标志的生态人文主义思想，以燎原之势迅速发展，各类生态研究如生态文学批评、生态哲学、生态美学、生态文化学、生态语言学逐渐成为各领域的显学，联手对建立在技术理性、工业社会和科学权力基础上的工业文明展开强有力的批判（赵秀凤、曹春华，2020：26）。这种生态人文主义思想与新物质主义（new materialisms）和后人文主义（posthumanism）哲学思潮一起，以反思、质疑和批判现代人文主义为己任，致力于拆解基于“人是万物的尺度”这一命题所建构的主体性原则（金洁，2019：49），即破除以人为中心的文化心智定式。

在传统心智定式看来，“能源”是一种为人类提供福祉的资源，是待勘探、待榨取、待利用的非生命的“物”，在人与“能源”的关系中，人是占据绝对优越性的主体。纠正这一心智定式，重新探讨和审视人类中心化所忽视的人与能源的存在关系问题正是能源人文主义发端的基本哲学逻辑。基于这一逻辑，能源人文主义学者认为，我们应该认识到作为“物”的能源其实始终“在行动、在创造、在毁灭、在转变”（Keller & Rubenstein，2017：1）。能源也是具有能动性的行动者——煤炭、石油这类高碳化石能源铸就了19世纪中后期以来所形成的资本主义制度和国际政治版图，形塑了当代的“化石资本主义”（fossil capitalism）（Angus，2016）。正如子曼（Szeman，2015）所述，当今人们津津乐道的“现代性”（modernity）其实就是“石油

现代性”(oil modernity),即我们熟悉的现代生活大厦是建立在石油驱动的廉价能源系统基础之上的(LeMenager, 2014)。美国历史学家迪皮什·查克拉巴蒂(Dipesh Chakrabarty)也指出,“现代社会之自由大厦是建立在不断扩大的化石燃料基础之上的;到目前为止,我们的自由绝大部分是用高能耗换来的”(Chakrabarty, 2009: 208)。突破“能源”作为被动客体的认知定式,重新认识能源在本体意义上的能动性、活力性和生成性,有助于“在心理层面和在本体论层面实现彻底的去殖民化”(Neyrat, 2020: 73),重塑人类与物质世界之间的互动关系。

3.2 内因:理论和行动自觉

上述所论的外部现实环境的困境与后人文主义、新物质主义及生态主义思潮的崛起,只是心智定式转换的外部诱因,然而,更为主要的动力是学者、文学艺术创作者自身对定式超越的内驱力,一种通过能源想象和能源书写重塑能源与社会和文化关系的价值和审美自觉。匡正在文学景观中长期存在的“能源无意识”,展示能源想象缓解社会生态危机的巨大潜力(唐建南, 2023: 45)是能源人文学认知主体的一种心理驱力和精神创造力,是一种遵循“揭露—打破—超越—重构”逻辑的元意识。例如,石油批评(oil criticism)的开创者,当代著名印度作家高希(Ghosh),于1992年发表了《石油小说》(*Petrofiction*),首次揭露了石油书写在文学场域中的缺席现象,他指出,石油尽管是现代文明的基石,可是在世界文学史版图中,石油书写却是“荒凉贫瘠”“寂静无声”的(Ghosh, 1992: 30),文学创作者对石油冲突带来的血雨腥风和世界格局变化无动于衷,这一现象本身就是一种集体无意识的表现,是一种心智定式顽疾。同样,子曼和博耶(Szeman & Boyer, 2017)对能源在人文社会科学领域的不在场也提出了尖锐批评。正是这种反思式心理自觉,促使他们勇于揭露惯性心智定式的缺陷和弊端,倡导人们从技术主义、消费主义、增长主义等化石资本主义迷思中自我匡救,通过对文学、文化、艺术、历史、政治等领域的社会实践和文化实践展开深入系统的能源批评,揭露能源对社会伦理、习惯、价值、制度、信仰和权力的形塑作用(Szeman, 2015: 6),重塑人与自然和谐共生的世界图景。

外因和内因合力推动下的心智定式转换或颠覆绝不只停留在心理和认知层面,而是转化成了实实在在的能源批评实践,这在文学文化批评领域尤为突出,能源批评成为一颗在生态批评场域中冉冉升起的新星。为了全面重塑已有话语和已有研究

对象，从能源视角探讨生态、社会、文化与政治维度上的人类与非人类的自然关系（Szeman & Boyer, 2017: 9），能源批评界提出了一系列新概念，如“石油叙事学”（petronarratology）、“能源书写”（energy writing）、“石油书写”（oil writing）、“能源无意识”（energy unconscious）、“能源暴力”（energy violence）等。这些能源新概念突破和颠覆既有人类中心主义的心智定式，是弥补能源不在场缺憾的强有力抓手。例如，巴特·威灵（Bart Welling, 2018）提出了“石油叙事学”与“再栖居叙事”（reinhabitory narrative），用以构想超越现代化石油文明的未来图景。威灵义正词严地指出，现代石油宏大叙事鼓吹浮华的消费主义和自由至上的生活理念，这是一种极其有毒的人类至上主义，他指出，为了“抵制人类中心主义书写、推翻侵吞地方家园的逻辑、颠覆庞大的全球化石油文化的根基”，有必要构建石油叙事学，剖析现代石油文化的问题根源，并从生态区域主义的角度建构“再栖居叙事”（Welling, 2018: 445）。这种叙事打破廉价石油永不枯竭的“能源神话”，主张为保护挚爱的家园，使用可替代能源，实现人类的再栖居（Welling, 2018: 447，转引自唐建南 2023: 47）。

新概念提供新视角，能源批评的首要发力点就是揭露和批判以石油现代性为基础的高碳生活和文化理念如何不知不觉地浸入文学艺术想象，以一种“能源无意识”的隐性状态形塑着包括审美情趣在内的现代感知。例如在美国盛行的道路小说（road fiction）和电影中，如凯鲁亚克的《在路上》、纳博科夫的《洛丽塔》等（LeMenager, 2014: 81），充斥着对汽车旅行的描写或刻画，这种建立在廉价石油基础之上的汽车旅行往往被赋予自由、便捷和舒适的文化和情感价值。这种汽车书写或许出自创作者及所代表的西方文化的一种石油无意识，说明石油所缔造的现代性已经沉淀为一种普遍的文化心智定式。20世纪以来的文学影视作品反复再现汽车、道路、塑料、电器等石油产品构成的物质世界，不断强化“与石油文化相关的感官价值和情感价值”（LeMenager, 2014: 67—68），宣扬“石油美学”，形塑着公众对石油现代性的情感和价值认同，“石油基础设施已经成为现代人类的具身记忆和栖居所在”（LeMenager, 2014: 114）。

正是基于这一认识，能源文学批评学者麦克唐纳（MacDonald）反问道：“难道不是任何一部现代小说都是石油小说吗？”（MacDonald, 2012: 7）在他看来，即使不是作家刻意以石油为主题创作小说，已经固化的能源无意识也会让其在想象空间中再现石油驱动的现代社会。所以，打破习以为常的心智定式，掀开现代性审美面纱，揭

示其虚幻的“石油乌托邦”(Petrotopia)(LeMenager, 2014: 75)本质,是能源文学创作者和批评家的首要职责。在这方面,尼日利亚作家哈比拉(Helon Habila)步子迈得更大,她用独特的能源文学视角,创作了著名的石油小说《浮油》(*Oil on Water*),为我们揭示了西方帝国在殖民地进行石油开采的“丑恶面貌”。通过对悲惨场景的书写,如被烧焦的土地、被污染的水源、频繁上演的暴力事件及由此引发的大规模混乱、疾病和死亡,作者揭露了石油暴力带来的生态和社会灾难。超越能源无意识作用下的文学创作,哈比拉有意识地运用多重叙事和隐喻等叙事手法把石油暴力置于小说舞台的中央,凸显能源暴力导致的生态和民族灾难,折射出石油资本背后的非正义性,也促使人们反思和质疑廉价石油驱动的现代生活大厦的合理性和正当性。

4 结语

在外部环境因素和内驱力的双重作用下,能源人文研究者和能源文学创作者联手,致力于打破既有的人类中心主义的心智定式,充分认识到能源的能动性,尤其是其对现代性的支撑性作用,通过提出新概念,采取新角度,调整变换视域,反思能源、权力、文化与生态和现代危机的内在联系,建构能源批评新定式。值得一提的是,能源人文学对心智定式的颠覆和重构,势必会影响或与文学接受者对新的心智定式的期待相呼应。对文学艺术接受主体来说,人类中心主义带来了现代性焦虑,也使他们产生了审美疲惫,他们也对新的心智定式充满了期待,从一定意义上来说,接受主体的心理内驱力,也构成了能源人文学推进心智定式颠覆和重构的文化心理动因。

综上,化石能源现代性导致的种种危机诱发了一种普遍性存在的后现代、后人文情绪,形成了一个融“现实境遇、文学艺术书写、想象性体验感知”于一体的心智定式格式塔,促使人们不约而同地渴望摆脱现代性危机,摆脱人文中心主义文化枷锁,重新塑造人与物(能源)、人与自然、人与人之间和谐共生的后人文世界图景,新兴的能源人文学是对这一时代呼唤最及时的回应。从某种意义上来说,能源人文学是对西方现代性、世界格局和自我传统进行理性反思的产物,是一种反西方现代性的批评模式。能源人文学意味着与西方现代性在核心心智定式上的分道扬镳,意味着在突破和颠覆传统心智定式基础上对既定的以榨取主义为核心的话语体系的解构,为突破人类中心主义文化传统所导致的现代性焦虑,推动生态和可持续发展意义上的文化

重建提供新视角。

当然，我们也必须认识到，在欧美新兴的能源人文学研究在“反现代性”方面存在制度性局限，反现代性的本质应该是对现代性权力关系的颠覆和对权力关系的重构（陈胜云，2023：12）；现有的能源人文学研究虽然也揭露和批判了化石能源资本主义的种种弊端，但是，对于如何从制度层面重构权力关系，缺乏系统性思考，至多也仅仅停留在反思和意识自觉层面，尚缺乏更为深层次的颠覆性思考。

参考文献

- [1] Angus I. Facing the Anthropocene: Fossil Capitalism and the Crisis of the Earth System [M] . NYU Press, 2016.
- [2] Boyer D., Szeman I. Breaking the Impasse: The Rise of Energy Humanities [J] . University Affairs, 2014, 40 (3) : 40-44.
- [3] Carson R. Silent Spring [M] . Boston: Houghton Mifflin, 1962.
- [4] Chakrabarty D. The Climate of History: Four Theses [J] . Critical Inquiry. 2009, 35 (2) : 197-222.
- [5] Crutzen J. P. Anthropocene Man [J] . Nature, 2010 (467) : S10.
- [6] Crutzen J. P. Geology of Mankind [J] . Nature, 2002 (415) : 23.
- [7] Ghosh A. Petrofiction: The Oil Encounter and the Novel [J] . The New Republic, 1992 (2) : 29-34.
- [8] Habila H. Oil on Water [M] . Penguin UK, 2010.
- [9] Kapuściński R. Shah of Shahs [M] . New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1985.
- [10] Keller C., Rubenstein M.J. (eds) . Entangled Worlds: Religion, Science, and New Materialisms [M] . Fordham Univ Press, 2017.
- [11] LeMenager S. Living Oil: Petroleum Culture in the American Century [M] . New York: Oxford University Press, 2014.
- [12] MacDonald G. Oil and World Literature [J] . American Book Review. 2012, 33 (3) : 7-31.
- [13] Neyrat F. Literature and Materialisms [M] . Routledge, 2020.
- [14] Szeman I. On the Energy Humanities: Or, What Can Philosophy Tell Us about Oil? (A Preliminary Sketch) [J] . European Union Centre of Excellence, 2015 (1) : 1-22.
- [15] Szeman I., Boyer D. Energy Humanities: An Anthology [C] . Baltimore: John Hopkins University Press, 2017.
- [16] Tsur R. Toward a Theory of Cognitive Poetics [M] . Amsterdam: Elsevier

Science Publishers,1992.

- [17] Welling H. B. Petronarratology: A Bioregional Approach to Oil Stories [J]. English Studies, 2018 (4) : 442-457.
- [18] 陈胜云. 中国现代性作为新现代性的理论阐释 [J]. 现代哲学, 2023 (2) : 8-16.
- [19] 陈文佳. “能源人文”对文学研究对象和方法的重塑 [J]. 外国文学, 2024 (1) : 156-166.
- [20] 金洁. 后人文主义之后——21世纪西方人文精神的新走向 [J]. 河南科技大学学报 (社会科学版), 2019, 37 (3) : 49-54.
- [21] 乐国安, 李绍洪. 心理定式发生机制的模型建构 [J]. 心理学探新, 2006 (2) : 3-8.
- [22] 李绍洪. 论心理定式的形成及其对个体心理、行为的影响机制 [J]. 南开学报 (哲学社会科学版), 2005 (增刊) : 46-50.
- [23] 唐建南. 人类世的能源书写: 论阿特伍德的“疯癫亚当”三部曲 [J]. 中国石油大学学报 (社会科学版), 2022 (3) : 39-45.
- [24] 唐建南. 新世纪的能源书写研究及其生态关怀 [J]. 外国文学, 2022 (6) : 149-157.
- [25] 唐建南. 能源人文学视阈下的石油书写研究 [J]. 广东外语外贸大学学报, 2023, 34 (6) : 44-52.
- [26] 赵秀凤, 曹春华. 能源人文: 一个新兴的跨学科研究领域 [J]. 中国石油大学学报, 2020 (3) : 25-34.
- [27] 支宇, 赵越. “心智转换”与“具身认知”——“广义认知诗学”的两大学科范式与理论进路 [J]. 湘潭大学学报 (哲学社会科学版), 2022, 46 (2) : 139-145.
- [28] 周国清. 论文学创作中心理定式与审美超越互动的力源与意义 [J]. 湖南师范大学社会科学学报, 1997 (2) : 71-76.