

第八届认知诗学学术研讨会暨中国比较文学学会认知诗学分会2024年会综述

席楠¹ 许静坤² 江榆瞳³

(1.2.3. 南京理工大学外国语学院, 南京 210094)

摘要:

2024年12月7日至8日, 第八届认知诗学学术研讨会暨中国比较文学学会认知诗学分会2024年会在南京成功召开, 本次学术会议由中国比较文学学会认知诗学分会和南京理工大学外国语学院联合主办, 吸引了来自国内外高校的近150位专家学者齐聚一堂, 共同探讨认知诗学的前沿理论与研究动态。大会共设11场主旨报告, 报告内容涵盖认知诗学的理论建构、跨学科研究、文本研究以及多维度应用, 展现了该领域的最新学术发展以及研究范式的多样性。此外, 会议设立6个分论坛, 围绕不同研究方向展开深入探讨, 包括: 认知诗学的理论动态与发展趋势、当代外国文学的认知诗学研究、认知诗学与跨媒介研究、认知诗学与国别文学研究、认知诗学与文学经典重读、能源人文学与认知诗学。通过专家学者的报告与分论坛的专题讨论, 会议为认知诗学研究的深化发展注入了新的学术动能。

关键词:

认知诗学; 理论建构; 跨学科研究; 文本研究; 多维度应用

作者简介: 1. 席楠, 博士后, 南京理工大学外国语学院副教授, 硕士研究生导师, 主要从事英美文学研究。

2. 许静坤, 南京理工大学外国语学院硕士研究生, 主要从事英美文学研究。

3. 江榆瞳, 南京理工大学外国语学院硕士研究生, 主要从事英美文学研究。

Review of the 8th Symposium on Cognitive Poetics and 2024 Annual Conference of CCLA Cognitive Poetics Division

Xi Nan¹, Xu Jingkun², Jiang Yutong³

(1.2.3.School of Foreign Studies, Nanjing University of Science and Technology, Nanjing 210094, China)

Abstract:

The 8th Symposium on Cognitive Poetics and 2024 Annual Meeting of the Cognitive Poetics Association Affiliated to CCLA, jointly sponsored by the Cognitive Poetics Association Affiliated to CCLA and the School of Foreign Studies in Nanjing University of Science and Technology, was successfully held in Nanjing from December 7th to 8th, 2024. Nearly 150 experts and scholars from colleges and universities at home and abroad attended the conference and discussed together the frontier theories and research dynamics of cognitive poetics. There were 11 keynote speeches covering the theoretical construction, interdisciplinary research, textual research and multi-dimensional application of cognitive poetics, showing the latest academic progress and the diversity of research paradigms in this field. In addition, six sub-forums were set up to discuss different research directions, including: theoretical developments and new trends of cognitive poetics, cognitive poetics studies on contemporary foreign literature, cross-media cognitive poetics, mutual learning among civilizations and cross-cultural cognitive poetics and cognitive poetics studies on classic foreign literature. Through the reports of experts and scholars and the discussions in the sub-forums, the conference will inject new academic momentum into the deepening development of cognitive poetics research.

Key words:

cognitive poetics; theory construction; interdisciplinary study; textual research; multi-dimensional application of cognitive poetics

0 引言

2024年12月7日至8日,第八届认知诗学学术研讨会暨中国比较文学学会认知诗学分会2024年会在江苏省南京市拉开序幕,这场汇聚全国认知诗学研究前沿力量的学术盛会由中国比较文学学会认知诗学分会主办、南京理工大学外国语学院承办,

它吸引了来自清华大学、南京大学、四川大学、浙江大学、北京外国语大学、四川外国语大学、国防科技大学、北京科技大学等众多高校和研究机构的近 150 名专家学者和师生齐聚一堂。会议以“认知诗学的理论动态与发展趋势”“当代外国文学的认知诗学研究”“认知诗学与跨媒介研究”“认知诗学与国别文学研究”“认知诗学与文学经典重读”等议题为核心，展开了多维度学术对话，充分展现了认知诗学的理论深度和跨学科融合的广阔前景。

7 日上午，会议在南京理工大学外国语学院院长杨蔚教授的主持下正式开幕。南京理工大学党委委员兼紫金学院院长赵雪琴教授致欢迎词，表达了对与会者的热烈欢迎和对会议成果的殷切期待。中国比较文学学会认知诗学分会理事长熊沐清教授在致辞中深入剖析了认知诗学的研究现状，并对其未来发展提出了前瞻性展望。11 位专家学者围绕认知诗学的前沿问题做了主旨报告，与会人员还分为 6 个分论坛，围绕不同主题展开了深入研讨。此外，会议特别设置主编论坛并由南京航空航天大学姜礼福教授主持，邀请《当代外国文学》主编杨金才教授、《外语导刊》主编陈勇教授、《当代外语教育》主编熊沐清教授、《认知诗学》主编支宇教授、《外国语文研究》副主编张翼教授、《外语跨学科研究》编辑部主任冯军博士等 6 位国内知名期刊主编座谈，与青年学者就认知诗学研究的热点问题进行深入交流。

本次研讨会不仅是对认知诗学研究现状的一次全面审视，更是对未来研究方向的积极探索。通过专家学者的报告与分论坛的学术分享，会议为认知诗学研究的深化和拓展提供了新的思路与动力，进一步推动了这一领域的学术发展与创新。

1 认知诗学的学科理论建构

认知诗学作为一门多领域交叉融合的新兴学科，其理论体系庞大而复杂。在本次会议上，与会专家学者围绕认知诗学的理论建构与发展脉络展开深入讨论，以提供新的视角与思路。熊沐清教授在发言中系统梳理了认知诗学研究的演进历程。他指出，自 21 世纪第二个十年以来，国内认知诗学研究取得了长足进展，填补了诸多理论空白，但与此同时，全球化背景下社会、政治、经济和文化的快速变迁也为这一领域带来新的机遇和挑战。为应对这些变化，熊教授提出“5EAC 模式”(5EAC Model)，这一理论框架是对认知科学领域“4E Cognition”模式(embodied、embedded、

enactive、extended)的进一步拓展。维诺尼卡·瓦斯特灵(Veronica Vasterling)曾将“4E”模式拓展为“4EAC”认知模式,即在原有基础上增加 affective(情感)和 cognition(认知)维度。熊教授在此基础上,结合人类认知的进化特征,提出“5EAC”模式,即 embedded、embodied、enactive、extended、evolutionary and affective cognition(熊木清,2023:23),在会议中引发了广泛讨论。有学者提出,这一模式不仅可以用于分析传统文学文本,还可以应用于跨媒介叙事研究。例如,在分析电影、漫画或电子游戏中的叙事结构时,5EAC 模式能够帮助研究者更全面地理解受众的情感与认知体验。与此同时,国际学界的研究动态也为认知诗学提供了新的启示。例如,帕特里克·科尔姆·霍根(Patrick Colm Hogan)的“情感叙事理论”(affective narratology)与“5EAC”模式中的情感认知维度形成了有趣的呼应。此外,认知诗学在教育领域的应用也备受关注。有学者指出,将认知诗学理论引入语文课堂,可以帮助学生更深入地理解文本中的情感与认知过程,从而提升语文教学的实效性。可见,“5EAC”模式不仅融合了认知、情感和进化等多重理论视角,还强调通过综合考察文学现象、作家及其作品,实现对意义更精确、更深刻和更全面的阐释,为认知诗学研究开辟了新的跨学科路径。

清华大学封宗信教授以“Defamiliarization, Refamiliarization, and Interpretation: Issues in Present-Day Cognitive Poetics”为题进行探讨。他提到,心理学和人工智能领域长期以来一直在研究人们如何理解、记忆并再现故事。自20世纪70年代以来,学者普遍认为,话语理解的过程和原则不仅适用于日常交流,也适用于复杂语义信息的处理,这为认知诗学的研究提供了重要的理论基础。封教授进一步分析了当前认知文学研究中的几个核心问题:首先,不同文学体裁的结构特征各异,这些特征要求读者投入不同程度的认知努力。其次,不同文本通过多样化的叙事手法,使读者在阅读过程中经历了“陌生化”或“再熟悉化”的体验。他特别回溯了俄国形式主义者的“陌生化”理论,强调这一理论在认知诗学中的重要性,并提出了与之相辅相成的“再熟悉化”理论。他指出,“再熟悉化”不仅是对“陌生化”的补充,更是一种刷新读者认知图示、重新感知并理解现实世界的重要机制。他强调,认知心理学和语言学的结合为文学研究开辟了新的路径,使其成为一门“有关文学的科学”。在这一框架下,研究者需充分考虑不同文学体裁的结构差异、读者的个体差异以及文学交流模式的特殊性。尤其是在数字化和人工智能快速发展的当代,传统文学研究中的“文学阐释”

问题与多媒体、多模态和人工智能时代的读者“文学能力”研究相结合，具有重要的现实意义。这些新兴领域对文学能力的塑造和重构产生了深远影响，也为文学的未来发展带来新的机遇和挑战。最后，封教授总结道，认知诗学的研究不仅仅是对话语的理解，更是对文学话语的深度阐释。这一观点不仅凸显了文学研究在认知科学中的独特地位，也为跨学科的理论框架提供了新的视角，推动了文学研究与现代科技的深度融合。

在题为“论当前认知文学批评的功能”的发言中，四川外国语大学肖谊教授指出，“认知文学批评”并非一个独立的分支学科，而是对文学与认知跨学科研究的各分支学科的统称，涵盖认知诗学、认知叙事学、认知文体学、认知文化研究以及广义认知诗学等领域。这些分支学科共同构成了“文学与认知的跨学科研究”这一广泛领域。随后，肖教授进一步分析了认知文学批评的主要功能及其面临的困境。他特别强调认知叙事学在文学研究中的重要作用，指出认知叙事学作为叙事学和认知文学的交叉领域，尚未建立起清晰的核心理论框架，导致该领域的理论体系不够独立和系统。他认为，当前的认知文学研究虽然借用了认知科学的一些工具，但缺乏一个独立完整的理论体系，亟须通过理论重构来推动这一文学批评流派的进一步发展。此外，肖教授还指出，随着人工智能技术的快速发展，AI在文学创作中的应用实际上是对人类认知的戏仿与模拟，这为叙事学带来了新的挑战。在这一背景下，叙事理论需要结合认知科学与AI技术的最新成果，重新审视文学创作与认知过程之间的关系。肖教授呼吁学界在未来的研究中，更加注重跨学科合作，充分利用现代科技手段，推动认知文学批评在新兴技术背景下的发展，为未来的文学创作和批评提供新的理论支持。通过这一发言，肖谊教授不仅梳理了认知文学批评的现状，还为其未来发展指明了方向，强调了跨学科合作与技术创新在文学研究中的重要性。他的观点为认知文学批评的理论建构和实践应用提供了新的思路，具有重要的学术价值和现实意义。

2 认知诗学的跨学科探索

“广义认知诗学”(Generalized Cognitive Poetics)是一门以认知语言学和认知心理学为基本原理，对文学进行研究的新兴交叉学科，具有重要的理论意义和实践价值。中国石油大学(北京)赵秀凤教授在题为“颠覆与重构：能源人文学及其批评实践的

认知诗学审视”的主旨报告中，从认知诗学的“心智转换”和“具身认知”两条理论进路与学科范式出发，对“能源人文”这一新兴跨学科理念及其批评实践进行了深入剖析。赵教授指出，能源人文学是在新唯物主义、环境人文学等后人文主义思潮影响下发展起来的跨学科研究领域，旨在通过更广阔的理论框架和视角，探讨现代性危机的根源，并为破解这些难题提供整合性的政治、文化和社会变革方案。赵教授强调，能源人文批评的认知理据包括其认知机制、认知模式和认知效用。她认为，能源人文批评不应局限于对文学主题的评述，而应转向对文学作品（包含经典的非能源小说）的“能源”新发现及其认知阐释。这一研究不仅能够丰富文学批评的视角，还能为“广义认知诗学”提供新的研究路径。她呼吁学界在未来的研究中，提升“广义认知诗学”的元理论自觉，推动认知驱动的“批评之批评”研究。

认知科学的研究表明，隐喻在认知科学中的意义远超传统诗学与文学的应用。它不仅仅是用一种表达来指涉另一个概念，而是“人类赖以进行思维活动的一种基本模式”（刘文、赵增虎，2014：180），适用于在跨学科领域观察人类如何通过隐喻进行意义建构和情感交流。四川大学支宇教授在其题为“以象示象：莱考夫的未选之路——鲁文·楚尔、乔治·莱考夫和钱锺书隐喻诗学比较研究”（Yi Xiang Shi Xiang: Lakoff's Roads Not Taken—A Comparative Study Between Reuven Tsur, George Lakoff, and Qian Zhongshu）的报告中，探讨了隐喻在认知诗学中的跨学科重要性。支教授基于罗伯特·弗罗斯特（Robert Frost）的《未走之路》（*The Road Not Taken*）、但丁（Dante）的《神曲》（*Divine Comedy*）以及本杰明·迪斯雷利（Benjamin Disraeli）成为首相后的话语（remark），结合诗歌、哲学、文学理论及文化研究，分析了鲁文·楚尔（Reuven Tsur）对乔治·莱考夫（George Lakoff）“当代隐喻理论”的批判。楚尔在《走向认知诗学理论：扩展与更新版》一书中，通过对上述三个诗歌文本的细读，指出了莱考夫的隐喻理论在认知诗学研究中的局限性。支宇教授进一步将楚尔的观点与中国文艺理论家钱锺书（Qian Zhongshu）的“以象示象”隐喻思想进行比较，认为楚尔所谓的“莱考夫的未选之路”实际上可以与中国古典美学中的“以象示象”的诗性表达和艺术思维相对照。他强调，在“数字全球化”背景下，“以象示象”不仅具有实现“审美效应”的本体论承诺，还肩负着推动“中国美学”在全球语境下新话语建构的双重任务。通过这一研究，支教授不仅揭示了隐喻在认知诗学中的重要性，还为跨文化语境下的美学研究提供了新的理论视角，推动了中国古典美学与当代认知诗学

的对话与融合。

这些跨学科的理论视角不仅能够深化对隐喻的理解，还为其他文学和文化研究提供了新的分析框架。国防科技大学柳晓教授的研究进一步展示了认知诗学在战争文学领域中的应用，尤其是在解析国家安全话语和文化叙事之间的互动时，如何运用跨学科理论去揭示更深层的认知和情感结构。柳教授在题为“认知诗学视域下战争文学研究与国家安全——以新世纪美国伊拉克战争小说为个案”的报告中，深入探讨了战争文学与国家安全之间的复杂关系。柳教授指出，随着后冷战时期政治多极化、经济全球化和文化多样化的发展趋势，国家安全的概念已从单一、线性的局部安全转向复杂、非线性的整体场域安全。在这一背景下，叙事作为人类信息交流的基本范式和认知方式，其与国家安全的关联性日益成为多学科领域关注的焦点。柳教授以新世纪以来美国伊拉克战争小说中的代表性作品为例，综合运用认知叙事学、情感叙事学以及文化政治等相关理论，分析了战争叙事、民族认同危机与国家安全之间的关联性。她特别关注9·11事件及其后的战争话语与冷战遗产之间的联系，探讨美国文学中伊拉克战争叙事与自9·11以来国家安全话语之间的互动关系。她指出，战争文学作为一种动态变化的观念载体，通过小说、回忆录、电影等不同媒介，呈现了战争中个体与群体的经历、行动、技术、战场环境以及国家遭受的攻击，在挑战、质疑和形塑美国国家安全意识形态中发挥了独特作用。柳教授的研究强调了认知诗学对理解战争文学中的情感、符号和认知结构的重要性，揭示了文学与文化政治、历史叙事之间复杂的联系。

3 认知诗学与文本研究

认知诗学吸收认知语言学、认知文体学、认知科学等领域的研究成果，其核心命题之一是对“人”的关注，即现实世界中的人与文学作品构成的阐释学宇宙中的人。这些“人”中，读者是主要关注对象（熊沐清，2023：19）。基于此，本次学术研讨会紧密围绕“作者—文本—读者”之间的互动关系展开探讨，体现了认知诗学以文本分析为中心的特征。

广西师范大学刘玉红教授作了题为“弗兰纳里·奥康纳《一次好运》的象似性与关系焦虑”的报告。熊沐清教授提出“诗学象似性”概念，并指出其基本特征

是“(广义的)隐喻性”(熊沐清, 2012: 9)。在原有的四类基本象似性的基础上, 他进一步延伸出五类象似性: 音韵象似性 (prosodic iconicity)、图形象似性 (graphic iconicity)、环境象似性 (iconicity of setting)、言语象似性 (iconicity of speech) 和角色象似性 (iconicity of persona)。刘教授基于这一理论框架, 对美国作家弗兰纳里·奥康纳的短篇小说《一次好运》中多种象似性进行分析, 探讨其中蕴含的人与自我、人与他人、人与神恩三种关系及其中的关系焦虑。在《一次好运》中, 生命象征(蔬菜)和死亡象征(骨灰罐)的并置, 暗示个体并非独立存在, 而是一个结合体。这一结合体呈现出生命的两个极端——出生和死亡, 构成图形象似性与角色象似性的复合表达。小说描述了孕妇露比从一楼爬到四楼的过程, 这一正叙模式模仿了爬楼的真实时间、真实运动和真实过程, 构成一个微观的旅行图式; 此外, 一定长度的对话和一定长度的段落表述或描写彼此间隔, 模拟出一段楼梯和一个转角平台的相互连接, 同时暗示出露比的爬楼进程, 完成了顺序象似性和图形象似性的结合。关于《一次好运》的结局, 刘教授对学界现有观点进行了梳理, 将其分为两类: 其一, 露比的心灵囿于恐惧中, 无法获得解脱; 其二, 尽管露比站在楼梯中间, 但这一位置预示着她正在向光明迈进。刘教授指出两种观点各有新意, 但亦存在局限。她提出用“阈限性”概念来阐释这一开放式结局或许更为合理, 女主人公露比在自我挣扎中似乎正在走出焦虑, 但她能否真正获得拯救, 是否真正领悟到神恩之意, 仍然是未定之数。

在本次学术研讨会上, 南京理工大学席楠副教授作了题为“厄普代克《兔子归来》中的媒介书写及其政治、历史折射”的报告, 聚焦小说对 20 世纪 60 年代美国政治与历史事件的媒介呈现。席副教授指出, 《兔子归来》中的媒介书写不仅与厄普代克自身的媒介情缘密切相关, 更构成了反文化运动时期美国社会中不同政治立场交锋的重要场域。然而, 既有研究对这一问题的关注较为有限。她梳理了学界对《兔子归来》中媒介书写的研究, 将其归纳为两类: 其一, 运用麦克卢汉的理论, 认为小说中大量媒介信息的作用在于使其与虚构文本融合, 以增强读者的沉浸体验; 其二, 关注小说中由媒介内爆导致的镗、断裂性与碎片化, 进而揭示主人公哈利沉湎于无意义与虚无之中的困境。在此基础上, 她提出, 《兔子归来》中的媒介书写不仅蕴含了厄普代克对当时美国媒介革命的深刻洞察, 同时也揭示了重大政治、历史事件是如何通过媒介棱镜被折射的, 阐明了媒介表征在霸权话语传播机制中的隐性操作。进一步而言, 《兔子归来》对 20 世纪 60 年代美国大众传媒生态进行了多重批判性书写: 首先,

小说昭示了电视新闻的浅层化、爆炸化、商品化特征，批评电视媒介在公共领域中逐步丧失了民主政治功能；其次，揭示了新闻媒介在反文化运动语境下与种族主义暴力沆瀣一气的深层逻辑；最后，对电视媒介塑造的人类登月史这一宏大叙事的真实性质疑。此外，小说亦隐含了厄普代克对大众媒介冲击下文学危机以及文学何为的反思，《兔子归来》书写了被剥夺的边缘他者的政治主张和他们的历史，以区别于主流媒介的政治与历史叙事，借助文学媒介来推动更包容的民主精神。

4 认知诗学的多领域应用

本次会议的另一重要特色在于研究视域的拓展，即从传统的文学文本研究延伸至认知诗学在多个领域的应用。认知文学阐释学的一个特性是融合性，它建立在认知语言学（包括认知语法、认知语义学以及认知语用学等）、认知文体学和认知修辞学等相关理论和方法的基础上，同时吸纳多模态话语分析、批评话语分析、符象理论、心智套叠理论等（熊木清，2023：23—24）。西安外国语大学雷茜教授作了题为“超学科视域下的多模态文学作品认知研究”的主旨报告。雷教授基于现有多模态文体研究，探讨超学科视域下多模态话语研究的创新研究模式，介绍了四种主要模式：语言学理论内驱式、范式间融合式、跨学科式和跨科学领域融合式。该研究在此基础上建构了功能与认知相融合的多模态语篇文体分析理论模型，并进一步提出四种具体研究路径：多模态功能文体分析、语际多模态功能文体对比、多模态语篇文体认知研究、基于真实读者的多模态文体研究。她强调，多模态语篇的文体认知研究关注认知语言学理论在多模态文学作品主题理解和人物塑造中的作用；基于真实读者的多模态文体研究则关注真实读者对如何认知和处理文学作品中的多模态前景化特征。在此理论框架下，雷教授结合具体文学作品展开分析。她指出，图式理论和多模态隐喻理论能够有效解释多模态小说《女性世界》（*Woman's World*）中主人公诺玛对女性魅力的固化与迷恋心理的思维过程；而具身理论和多模态隐喻理论则可以帮助读者实现对《特响、特近》（*Extremely Loud, Incredibly Close*）中主题情感的具身认知，达到以情动人的阅读效果，实现多模态文学的美学价值。此外，雷教授介绍了有声思维法和眼动追踪实验，运用这些研究方法观察真实读者如何识别和理解语言、图像及模态间关系的前景化特征。实验结果表明，读者不仅能够基本识别各种模态的前景化特征，还能较

为准确地感知其承载的主题意义或其引发的移情体验。这一认知研究不仅验证了早期多模态功能文体分析的准确性与有效性,也为文学作品的跨学科研究提供了新的研究路径,进一步拓展了认知诗学在多模态叙事研究中的应用范畴。

安徽大学戚涛教授在本次会议上作了题为“国民性/文化性研究中的认知视角——理论与议题”的报告,将认知诗学应用于国别与区域研究。戚教授基于外语学科在区域国别研究中的学科定位,指出国民性/文化性研究不仅是理解某一国家或地区的社会、历史、法律、文学艺术的重要基石,同时也对国内、国际政治研究具有深远影响。因此,外语学科在区域国别研究中,既需保持并发扬人文学科属性,又需充分发挥外语的工具性,以此凸显外语学科的特征与优势。戚教授强调,基于认知视角的国民性/文化性研究具有重要的理论价值和现实意义。国民性研究涉及多学科领域交叉,涵盖社会学、心理学、人类学和认知科学等多个领域,其研究成果对于理解不同国家和地区的历史、政治、文化乃至经济模式均具有重要的理论指导作用,并能为区域国别研究提供新的学术赋能。此外,他进一步探讨了认知图式理论在国别与区域研究中的使用价值。认知图式是个体基于既往经验、知识结构和认知模式所形成的系统化“信息处理器”或认知“装置”,在遇到新的经验时能够自动激活相关认知框架,从而促进信息的解读、推理、预测和行动规划。运用认知图式理论进行国民性/文化性研究,可以总结出特定国家或地区的人们的社会图式、情感倾向、态度模式和行为范式,并进一步将其与我国对外战略议题相结合,拓展外语学科在区域国别研究中的学术边界。他还特别指出,民族认同是特异的、大体无意识的,借助认知视角能够发现一个民族文化潜在的组织原则和架构,从而深入理解该国的组织形式、意识形态、社会情感和社会行为。在这一研究框架下,外语学科在研究民族认同方面有独特的优势,可在民族认同研究领域开辟独特的学术路径,拓宽认知诗学的适用范围,进一步推动区域国别研究的理论创新与学科融合。

北京科技大学梁晓晖教授在会上作了题为“重新认知‘劳动异化’:科幻文学中的‘数字资本主义’批判”的报告。她指出,随着科技的飞速发展,人类社会已迈入数字资本主义时代,劳动异化现象加剧,基于马克思的“劳动异化”与齐泽克的“数字资本主义”理论,她深入挖掘科幻小说中数字化劳动的异化表现及其社会批判意涵。梁教授指出,当前学界对科幻文学中后人类书写的研究,主要集中于人与其创造的克隆人、升级人、机器人等后人类主体的共存伦理困境,并普遍将此视为人类社会

危机的本质。然而，这些研究却忽视了劳动异化的加剧才是人类社会危机的实质性根源。她以《我这样的机器》(*Machines Like Me*)、《荒潮》(*The Waste Tide*)、《仿生人会梦见电子羊吗?》(*Do Androids Dream of Electric Sheep?*)三部科幻小说作为研究对象，结合其中的人机互动场景，分别从哲学的三个基础问题即本体论问题、知识论问题、价值论问题出发，分析“数字资本主义”下人类在劳动形式、劳动意义、劳动价值方面的深刻变化，以及由此引发的劳动异化问题。梁教授进一步指出，科幻小说不仅是对未来社会的技术想象，同时也是对当代资本主义社会逻辑的隐喻性表达，蕴含着深刻的政治讽喻内涵。在数字资本主题语境下，资本逐利是其核心原则，机器人只是该体系下的新型劳动力。在当代数字资本主义运作机制中，资本仍然是数字社会的核心驱动力，国家机器在资本逻辑的主导下，以科学技术为支撑持续推动产业升级和生产力跃迁。然而，每一次技术进步和产业迭代的背后，都是被抛弃的劳动力，最开始是人类自己，之后就是数字技术。

5 结语

本次研讨会的精彩发言展现了认知诗学研究的广度与深度，进一步拓展了学科前沿、完善了理论发展、提供了跨学科思路与新领域应用方法，产生了良好的反响。通过本次研讨会，专家学者既领略了认知诗学的现有研究成果，也窥见了其广阔光明的发展前景。

参考文献

- [1] 刘文, 赵增虎. 认知诗学研究 [M]. 北京: 中国文史出版社, 2014.
- [2] 熊木清. 文学解释理论的认知研究: 认知文学阐释学纲要 [J]. 外国语文, 2023 (5): 16-28.
- [3] 熊沐清. 试论诗学象似性的涵义与形式 [J]. 外国语文, 2012 (6): 7-13.