

创造性思维教育与洪堡大学理念

张叶鸿

(清华大学 人文学院, 北京 100084)

摘要:以洪堡为代表的“通过科学达致修养”的德国古典大学理念注重教育的内在力量,认为科学探求和科学精神的培养是心智塑造与人格完善的必由之路。“通过科学达致修养”的教育理念注重在年轻人身上唤起科学的观念,使其走进科学的源泉,在整体关联中探索具体现象。这一理念体现了具有精英内在品质的大学教育思想。一流大学应保持对整体性科学观念的追求。科学的统一性激发人的想象力与创造力,整体性的科学观念是原创精神的源泉。一流大学的教育旨在唤起学生不断产生对人类社会和客观世界探索的热情,养成科学精神,培养科学的洞察力,发展创造性思维。教师将知识系统化,引领学生对人类生存本质性问题进行思考和探索,体现学而致知的精神,积蓄自身知识创造的内在力量。

关键词:大学理念;创造性思维;洪堡教育理念;一流大学

中图分类号:G649.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-4519(2020)05-0065-07

DOI:10.14138/j.1001-4519.2020.05.006507

由青年进入到成年阶段,接受什么样的教育关乎人生的走向与未来。对这一重要时期的教育,即由初中教育进入高级教育的理念和实际运作,古今中外皆极关注。虽在不同的时代、国度和文化传统中,人们对大学理念与内涵的理解多样纷呈,展现出不同特色,但“大学”这一文字概念体现出在整个教育系统中的高层位置,不同文化对其思考更有共通之处。“不分中外古今,教育的精神总是相通的……就精神言,则文明人类之经验大致相同,而事有可通者。文明人类之生活要不外两大方面,曰己,曰群,或曰个人,曰社会。”^①人类文化主要关乎个体的自我认识和自我成长,以及个体与所在社会与空间的能动关联。了解“自我”与“社群”,认识“内在自我”与“客观世界”,以不断丰富知识结构探索事物客观,理解个体与群体的存在价值,科学性地思考人类生活与所在空间的本质特征,以此体现出拥有悠久历史的精英大学延续至今的教育本源。

一、“通过科学达致修养”

在近现代高等教育史上,以威廉·冯·洪堡为代表的新人文主义大学理念有着深远影响。陈洪捷教授指出:“从更广泛的角度看,洪堡的大学理念奠定了整个现代大学的思想体系、话语体系和制度基础。直到今天,我们关于大学的思考,……无法绕开洪堡大学理念所呈现出来的观念体系。”^②洪堡大学理念直接受到古希腊生命哲学和完人教养理想的启发,认为大学教育的根本目标为塑造“完整的人”,即有教

收稿日期:2020-06-26

基金项目:清华大学研究生教育教学改革项目(202007J025);清华大学自主科研计划(2019THZWYX18)

作者简介:张叶鸿,北京人,清华大学人文学院外文系长聘副教授,研究方向为认知文学、德语文化、文化理论。

①梅贻琦.大学一解[J].清华大学学报(自然科学版),1941,(00):1-12.

②陈洪捷.洪堡大学理念的影响:从观念到制度——兼论“洪堡神话”[J].北大教育研究,2017,(3):9.

养、有理智、个性和谐、全面发展的人。洪堡教育理念的核心思想是“修养”,或译为“教化”,至今仍是德国思想文化的核心概念。本文将洪堡的大学教育理念中 Bildung 译为“修养”。“修养”是指一种被唤醒的有意识的自我塑造、自我教化,其价值超越实用和功利的目标,达到人性的自我训育、自我生成。^①这一概念建立在德国古典哲学的积淀之上,认为人的存在是基于内在力量的驱动。莱布尼兹和莱辛先后将“修养”视为人存在的能动的推动精神。洪堡的新人文主义教育理念中的“修养”概念强调个人状况全面和谐的发展,是将个性与特性结合的整体发展,“把人的所有力量最高可能地富有比例地发展成为一个整体”^②。“修养”不仅体现为一种理想,更是一种过程,使人获得一种“内在的完善与升华”^③。这种达到完美人性的修养观体现出人的天性中向善与高贵的需求。

以洪堡为代表的高等教育理念认为心智养成与学术探索互为整体,这便是“通过科学达致修养”(Bildung durch Wissenschaft)的教育原则。在这种理念下,人的发展应是整体地成长,发展的途径则是通过“科学”,或译作“学术”。“通过科学达致修养”的教育理念认为,寻求真理的途径首先是对事物客观的探索。这种培养崇尚真知的科学精神,激发有想象力和有计划的探索,以此陶冶并教化,提升人的境界。

根据洪堡的新人文主义思想,修养是有意识的自我塑造、自我生成,带有自发性,强调自发的人的潜能发展。“通过科学达致修养”将科学教育与心智塑造融合在一起。通过培养科学精神,尊重并激发人的可塑性,唤醒人的自我塑造意识。这也体现出现代教育自身逻辑的核心,即可塑性原则和要求自我塑造原则。在充分体现其高等教育理念的文章《论柏林高等学术机构的内外组织》开篇,洪堡便提出关于高等学术机构(即“大学”)立身之本是“科学”或译“学术”,并使之服务于整个社会的精神和道德塑造:“高等学术机构负有使命,在最深刻、最广泛意义上开展学术工作,并使之服务于全民族的精神和道德教育——科学的目的虽并非如此,但它的确天然地适合于精神和道德教育。因此,高等学术机构的作用在内部是把客观科学与个人修养统一起来,在外部是把已结束的中学学业与正在开始的独立的大学学习联系起来,或者说从客观科学向主观教养的过渡,从已完成的学校教学向自我引导的大学学习的过渡”^④。在大学里,科学天然适合于修养的提升,探索科学过程中便可实现修养的完善。

“通过科学达至修养”体现出理性与情感的平衡,是洪堡提倡的成为一个“完整的人”所需要的全面性的修养。“只有当科学是源自内心并被深植于内心时,科学才会改变人的品性”^⑤。曾任柏林大学校长的哲学家施莱尔马赫在1808年发表的《德国特色之大学断想录》中阐述了大学的精神和使命:大学要在具备基础知识的中学毕业生身上,“唤起科学的观念,并循此观念进入其选定的知识领域,使其能够本能地用科学的眼光看待一切知识;不是孤立地,而是在相互的联系中探索具体的现象,不使之须臾脱离与知识整体和全体的关联;学会在思维中运用科学的基本法则,并进而养成独立研究、发现和阐述问题的能力”^⑥。科学探求和科学精神的培养是一个人心智塑造和人格完善的必由之路。

大学通过对科学精神的激发,塑造人的内在品质,以培养全面发展的人。洪堡认为,大学的特点便是“把科学视为一尚未完全解答之问题,因而始终处于探索之中”^⑦。蔡元培先生早在1917年《就任北京大学校长之演说》中便指出了这层关系。他作为校长对学生提出的第一个要求便是要“抱定为研究高深学

① 彭正梅. 德国教化思想研究[J]. 教育学报, 2010, (2): 8.

② 洪堡. 论国家的作用[M]. 林荣远, 冯兴元译. 北京: 中国社会科学出版社, 1998. 30.

③ William von Humboldt, *Schriften zur Anthropologie und Bildungslehre*. ed. Andreas Flitner (Düsseldorf and München: Helmut Küpper, 1956), 28.

④ William von Humboldt, Über die innere und äußere Organisation der höheren wissenschaftlichen Anstalten in Berlin, in *Werke in Fünf Bänden. Band IV*, ed. Andreas Flitner & Klaus Giel (Darmstadt: Cotta, 1964), 255.

⑤ Ibid.

⑥ 陈洪捷. 德国古典大学观及其对中国大学的影响[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006. 37.

⑦ William von Humboldt, Über die innere und äußere Organisation der höheren wissenschaftlichen Anstalten in Berlin, in *Werke in Fünf Bänden. Band IV*, ed. Andreas Flitner & Klaus Giel (Darmstadt: Cotta, 1964), 255.

问而求学”的宗旨。洪堡这里所讲的科学是指“纯科学”。洪堡希望大学的每个成员都能“最大限度地认同于纯科学的观念,因为只有这样高等学术机构才能够实现其目标”^①。“纯科学知识”主要包括探索自然和人类活动的理论知识,重在探索事物本质,追求学理上的创新。现代的自然科学、社会科学和人文学科大致可以归于此类知识之中。这种知识不是实用的、专门化的知识,而是超越专门化需求的理念性知识。这种学术探索不为特定目的所限定,而可以说自为目的。

这种纯科学的理念性知识与现实世界的关联并非只是形而上,马克斯·韦伯运用“扳道工”的比喻,说明理念性知识与现实世界的关联。“直接支配人们行为的是(物质与观念上的)利益,而非理念。但是通过‘理念’所创造出的世界图像往往如铁路上的扳道工那样规定着利益驱动行为前进的轨道的方向。”^②人所接受的理念会影响其行为,赋予其行为以意义。德国著名教育家斯普朗格总结的德国高等教育成功经验在今天看来仍然富有启发意义:“我们大学最大的优点之一,就是让那些今后完全从事实际工作的人,在原则上都要走进科学的源泉,在其生命的关键时期得以有机会浸润在自由的真理探索精神之中”^③。人在成为职业人、专业人的同时,应当首先成为“完整的人”。大学时期是塑造一个人智性生活中“世界图像”的重要时期,这对其一生的精神气质、思考方式都会产生持久影响。

“通过科学达致修养”需要寂静淡然的心灵。洪堡明确提出,寂寞是大学最根本的组织原则之一。洪堡所倡导的“寂寞”,体现的是学者、研究者的自律,是作为保持思想创造性的外部条件。“科学的修养只能在心无旁骛、探求真正的学术和纯粹真理的地方获得。”^④教学和科研的特殊性需要一个人以非赢利的目的埋首于工作,与功利性的社会保持适当的距离,享受“寂寞”的自由。中华传统文化同样认可“寂寞”是修养身心、德行塑造的途径。道家名篇《淮南子》以及诸葛亮的《诫子书》都强调“非宁静无以致远”的修养理念。《大学》中开篇便提到治学修身的途径:“知止而后有定,定而后能静,静而后能安,安而后能虑,虑而后能得。”明志后,方能“静”与“安”。梅贻琦先生在《大学一解》中,同样指出自修应有独处的能力,方能达到修身中“定”“静”“安”“虑”“得”的五步功夫。思想上的“宁静寂寞”提供了个人内省和知识创造的氛围。培养和激发思想的创造力需要一定的自由空间,“寂寞”是这类自由空间的限定,是进行卓有成效的学习与学术研究的前提条件。随着互联网和公共社交媒体深入生活的各个层面,“寂寞”在当代学术生活和高等教育中越发难得,但我们仍需记住,“寂寞”的心灵是沉静于学术、酝酿科学思想的温床,原创性的思想沉淀和探索需要在沉静的积累中获得。

二、整体性的科学观念是原创精神的源泉

洪堡的大学理念强调科学的统一性,将不同学科的知识相互联系、相互结合,力争构成统一的知识整体。科学与强调单一技能的职业不同,它从不同角度对世界进行整体性的反思。这种统一的知识整体将有助于培养学生的科学洞察力以及创新精神。洪堡大学理念中的教育目的便是为了“满足内在的渴望”^⑤,满足对自我和人类生存本质性问题的探索。以科学的精神探索未知,学术训练同时也是人格熏陶。这种对科学的统一性认识是原创能力的来源,将具体的知识有机连起来,形成整体,提升宏观认识的能力。“通过科学达致修养”的教育理念注重在年轻人身上唤起科学的观念,使其走进科学的源泉,用科学的眼光看待一切知识,在整体的关联中探索具体的现象。大学要能激发学生不断产生对人类社会和客

① William von Humboldt, *Über die innere und äußere Organisation der höheren wissenschaftlichen Anstalten in Berlin*, in *Werke in Fünf Bänden. Band IV*, ed. Andreas Flitner & Klaus Giel (Darmstadt: Cotta, 1964), 255.

② Max Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I* (Tübingen: UTB, 1988), 252.

③ Eduard Spranger, *Wandlungen im Wesen der Universität seit 100 Jahren* (Leipzig: Wiegandt, 1913), 15.

④ Eduard Zeller, *Über akademisches Lehren und Lernen. Vorträge und Abhandlungen von Eduard Zeller. Dritte Sammlung* (Leipzig: Fues's Verlag, 1884), 88.

⑤ William von Humboldt, *Schriften zur Anthropologie und Bildungslehre*, ed. Andreas Flitner (Düsseldorf und München: Helmut Küpper, 1956), 31.

观世界探索的热情,养成科学精神。大学精神的本质在于培养科学的洞察力,激发人的创造性。

培养学生的科学精神和科学修养,教师的引领与指导作用非常重要。教师用自己的积累和思考将知识系统化,激发并保护学生探索未知的好奇心和创造力,使学生对人类文化和社会发展的普遍问题进行更多关注与反思。但这种将知识系统化的能力也是对教师的挑战。教师不仅是知识的传授者,更是与学生一起行进在未知道路上的探索者。教师须将自己讲授的课程有机地与时代相联系,并展现出知识的相关性。当然,这种将知识系统化的能力是对教师的巨大挑战。教师必须是真正的学者,不断走在学术的前沿,不断更新自身的知识结构。著名社会学家韦伯在晚年对慕尼黑大学的师生说:“在精神贵族式的学术教育中,唯一重要的事情也是最艰难的任务是以恰当的方式将科学问题呈现出来,使一个未曾受学但具备领悟力的头脑理解这些问题,能对它们进行独立的思考”^①。由此可见,教师的作用十分重要,应能从学术角度对世界进行整体性的思考,发现学问的相关联系,以避免学问的片面狭窄,而使之成为富有生气的、创造性的探索。

大学与教师将科学研究与个人教育统一起来,激发学生潜在的学术兴趣,唤起对知识和真理本身的渴望,以培养全面发展的人。教师通过介绍典型而生动的研究案例,进行学术概念解析,让学生了解科研的基本方法,激发学生探索未知的学术热情。除此之外,为达到富有人文精神的科学教育还需要深入了解科学产生、发展及其未来趋势。这种整合能力对学生也有较高期待与要求。学生应具有学习的独立性,能自主地从事科学思考和探索。“在教化过程中,学习者在与世界的交互作用中掌握学习内容。学习内容不是学生直接从教师那里学得的,而是学生借助于教师的作用,在对事物的专注中学得的。”^②学生应具有较强的自主学习能力,训练自身整合旧知识、挖掘新知识的能力。在洪堡的大学理念中,学生同样作为研究者,是接受指导的研究者。

大学教师在与学生共同追求知识的过程中培养自身知识创造的内在精神,并以此传递给学生,这样才能不只传授书本上所呈现的结果,而是在高层次上锤炼创造知识的思维。对知识和真理永无止境的探求当中,教师能够超越单一技能型知识和简单的学以致用,体现学而致知的精神。通过培养科学精神致修养的升华,不断深化对科学的整体性认识,这是原创能力的来源。

三、精英意识与创造力培养

具有精英品质的大学教育在教学方法上体现的本质特征和教师作用,不应只是学习知识,而是激发对人所处世界的思考。传统上,大学一直是具有精英主义的机构,大学选拔精英和培养精英。马丁·特罗根据美国的经验,认为15%的高等教育毛入学率是精英高等教育与大众高等教育的分界线。在高等教育快速扩张时期的大众高等教育阶段,高等教育数量与质量的矛盾使传统的精英高等教育遭遇严峻的挑战,受到以平等为核心的教育理念的冲击和质疑。马丁·特罗指出:“在大众高等教育阶段,高等教育仍然培养精英,但这是一种范围更广泛的精英,包括社会中所有技术和经济组织领导阶层。重点从塑造个性转向培养更为专业的技术精英。”^③毫无疑问,社会发展需要精英,大学应当向社会输送精英。

精英教育的本质在于塑造人的心智。因此,大学对精英教育与精英意识的追求与高等教育大众化趋向并不矛盾。无论在精英高等教育阶段还是在大众高等教育阶段,精英教育都应该坚持并强调对学生精英意识的培养。韦伯在德国弗莱堡大学的就职演讲《民族国家和经济政策》中说:“当我们超越我们自己这一代的墓地而思考时,激动我们的问题并不是未来的人类将如何‘丰衣足食’,而是他们将成为什么样的人,正是这个问题才是政治经济学全部工作的基石。我们所渴求的并不是培养丰衣足食之人,而是要

① 马克思·韦伯. 学术与政治: 韦伯的两篇演说[M]. 冯克利译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998. 22.

② 彭韬, 底特利希·本纳. 现代教育自身逻辑的问题史反思[J]. 北京大学教育评论, 2017, (3): 119.

③ 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题[J]. 外国高等教育资料, 1999, (1): 4.

培养那些我们认为足以构成我们人性中伟大和高贵的素质。”^①精英教育的精髓在于对人精英意识的培养而非精英身份的赋予。精英意识不是自视清高,而是一种有文化的教养,是自我要求和社会责任,体现人性当中伟大和高贵的素质。精英意识必须超越功利主义的考量。

今天大学的蓬勃发展是过去两百年来知识大量增长和专业化的结果。大学的多样化和范式转变反映了高等教育改革与时代需求的呼应。在与时俱进中,大学的人文精神和精英气质应予以保留和继承。高等教育的普及化和大众化使高等教育规模急剧扩张,大学的办学呈现出多样化。在现代社会的价值观中,以可量化的实用主义哲学评价大学知识的应用价值和学术生产力。至于大学在科学思想与文化上有无原创的学术成果和对社会生活的引领,以及对人生意义和精神世界的追求则被放置于次要地位。精英意识的淡化会导致精英品质下滑,精英人物外在身份和内在品质错位,拥有精英身份却不具有精英意识与精英品质。这是精英教育的失败。“精英教育的存在必须扎根于高等教育的认识论哲学,即大学的教育理想必须超越谋生之道,否则规模再小,大学也有退化为单纯的职业培训中心的可能。”^②没有了精英品质的追求,大学就会蜕化为职业培训机构。大学教育必须超越职业培训,特别是一流大学应该发挥示范和引领作用,要强调长期的素质发展,而不是短期的学位授予。即使在高等教育普及化和大众化的今天,社会的发展仍然需要培养具有精英内在品质的人才。

大学应该具有精英气质。具有精英意识的教育代表了一种大学教育理念和人才培养模式。虽然大学分科细化,但是精英意识是内在的“品质”,应该跨越不同的学科与专业。精英意识似乎是抽象的,但是精英意识的有无之于人的外在表现则可以有相当大的差异。精英意识使个人得到全面和谐的发展,包括人的个性、特性,使人性在学术探索中得到完美的发展。通过大学教育所培养的精英是多方面的而不是单一的。但无论哪一领域的精英培养,精英教育的灵魂都是统一的,即心智的塑造和人格的养成。^③作为内在的“品质”,精英意识能够使人的各种能力调动起来。大学教育通过引导学生全面洞察事物的根源,促使他们去深刻地理解人类文化的共同知识和思想方法,提炼出具有普遍参考价值的观点,从而提高他们的思维力和想象力,包括批判性思维与创造性思维,使学生的创造力得以提升。这种科学精神和科学视野是原创精神的源泉。

四、对一流大学建设的思考

在互联网时代,在数据库充分健全且共享的条件下,信息的转化与积累,知识的传播与加工,将不再是大学教育机构的主要功能。近年来,在市场化浪潮中,高等教育发展的大众化已成为不可阻挡的潮流。在一个以经济为主导的时代里,经济利益和市场法则使决策和计划容易被眼前可见的好处所遮蔽,而忽视了高等教育对于社会的长远利益。从眼前的利益出发,为职业而教育和为就业而教育往往成为了高等教育新的遵循路径。一方面,跨文化交流互鉴的整体性特点越鲜明,对推动社会发展的人才要求更为全面。社会对未来人才人格境界的要求使他们能够走在社会发展前列,并引领发展,而不是只为谋得一个长期工作岗位。而在另一方面,大学所提供的是被细化的职业型专业教育,科学视野不断被收缩,职能不断被制度化。以上两者之间的反差是深刻的,解决之道尚需探求其发生的本源。

一流大学的教育理想必须超越谋生之道,体现大学的人文气质,才能深入地激发学生的科学精神,提高个人修养,承担社会赋予一流大学的责任。科学技术的迅猛发展极大地改变了社会生活面貌,人类文明也深刻受到实用主义价值观的冲击。在研究型大学里,科研占据主流,人文塑造被边缘化,打破了大学里高等教育和科学研究之间的微妙平衡,人文发展受到了相当冲击,大学的文化底蕴被较大削弱。一流

① 马克思·韦伯. 民族国家与经济政策[M]. 甘阳等译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1997. 90—91.

② 王建华. 大学理想与精英教育[J]. 清华大学教育研究,2010,(4): 3.

③ 同上, 5.

大学需要把科学研究和个人教育统一起来,高等教育和科学研究之间应该保持微妙的平衡。研究型大学是人类科学思想的聚集地,主导的价值追求应该是探索事物原理的学术思想,而不是短期效应。人才培养不能只关心专业培训与考试结果,而要重视对人类文化精神的传承。

从19世纪以来知识领域急剧扩展,21世纪更是一个信息爆炸的时代,知识的产生与传播以前所未有的速度进行着。如此庞大的知识体系如何与学生所学专业联系起来,似乎是相当困难的,因为在有限的时间内,需要涉猎的知识非常之多。在不久的将来,人工智能的广泛应用将会给社会各领域带来巨大变化。为应对这一挑战,需要转变那种追逐社会潮流与模仿,以大规模量化寻求关键难题突破,在教育上通过死记硬背、大量做题获得知识和能力的思维模式。因为这种思维模式指导的技能正是人工智能的优势,在不久的将来最有可能被人工智能所替代。一流大学培养的学生应该做人工智能做不到的事,并且获得使用人工智能做自己得力助手的能力。面对知识不断更新的挑战,学生在学习能力的成长过程中,需要加深对知识内涵的理解,培养开放、创造性的思维方式,才能适应未来社会发展的需要。

人类知识产生与传播可分为知识层次与心智层次。在知识层次,是知识的积累,深度学习与加工。在心智层次,则是对知识思想文化内涵的理解、提炼、推论与创造,是一种心灵之悟,而科学就是从心灵的深处创造出来的。由此具有精英意识的大学教育应能促进个性化的学习能力和思维习惯生成,进而发展成独特的发现与解决问题能力和批判性思维能力,使教育超越知识水平,达到心智层次,从而培养出全面发展的人。

洪堡认为,大学不是一般的职业养成所,而是要造就胸襟开阔、目光远大、有科学精神的人才。在洪堡看来,大学教育必须以人文理想为支撑,贯穿科学的统一性和整体性。“研究”(Forschung)应该是大学最基本的任务。大学的师生都应该是研究者,前者是“独立的研究者”,后者是“受到指导的研究者”,教师应该以自己创造性的研究成果用于教学,才能有效地指导学生研究。这在获取知识相对便捷的互联网时代,显得更为重要。教师作为未知世界的探索者,既是学者或科学研究者,也是科学的传授者。大学不只是传递既有知识的场所,而是创造新的知识,探索未知的园地。教师作为探索真理的实践者与学理上的创新者,将科研融入教学,更加显得重要和必要,以此培养生动的想象力与高超的思辨能力,使个人潜力得到更多自由发展。

从早期大学里的人文研究,到后来的科学研究,再到今天科学研究与人文研究共存,一流大学始终坚持高等教育与高深研究,并保持二者之间的微妙平衡。一流大学需能够运用知识、智慧和力量来帮助思考人类生存的本质问题,解决现实中的严峻挑战,体现出创新能力;而创新的主体是人才。一流大学的重要使命就是,教师在学术探索中,培养学生察见事物本质的认识能力、科学精神、独立构建自身知识的能力。教师应为学生特别是本科生提供“科学、文化等学术想象”的肥沃土壤。这种跨学科背景下积蓄的整体性科学观念是批判性思维和创造性思维的沃土。

短短几年的大学教育可以给一个人的未来产生持续学习和思考创新的力量,这一力量的培养来源于学生对整体性的关注,来源于科学精神的培养。这些力量超越对具体技能的掌握,使学生获得未来几十年精神和智力生活的基础。一方面让求学者掌握精深的科学,能在职场上为解决实际的社会问题贡献所学所思,另一方面让这些“受到指导的研究者”对需要成为什么样的人有更为宽广的视野,使他们在社会万象的喧嚣之外能意识到个人存在的价值,引发独立思考,更有勇气和意志去实现自身价值。在人工智能日益发展的今天,与机器相比,人的想象力、创造力、情感更为凸显人的特质,想象力和创造力在人工智能还无法企及的方面发挥作用。尽管高等教育的精英气质受到职业化、实用性的极大挑战,但具有精英内在品质的世界级一流大学应保持对整体性科学观念的追求。科学的统一性激发人的想象力与创造力,整体性的科学观念是原创精神的源泉,影响人的“世界图像”的构成。

世界级一流大学的建立需要培养学生宽广的视野和深厚的基础。人对客观世界的理解力与创造力驾驭科研行动,决定学术成果,而理解力与创造力的培养在于教育的启发。科技发展与文化传承相辅相

成,没有人文精神的科学教育是不完整的。培养学生广泛的人文科学态度,学习人类文化的共同知识和思想方法,深入理解社会、民族的思想精华,丰富自己的精神世界。其中人文学科的教育本质更是需要最终引向对人的生存、发展以及人类社会特质的反思。在学习具体的有关语言、文化、历史的知识同时,在掌握经典基础上,学生能从语言、文化的表象进入它的深层。通过大学教育中学科间多重视角所带来的启发,学生能够以科学的精神,对人类生活和所在世界进行深入解析和开放式的探讨,发现系统性的人类文化与价值的跨文化关联,感受人类文化的共性特征,深入思考人和人类社会存在与发展的内在驱动。

在学科交叉、知识融合的当代社会,跨文化、跨学科的知识构架和科学精神能为应对日新月异的发展与各种挑战提供深度分析和创造性思维。变化中的世界格局对中国高等教育提出培养承载推动人类命运共同体大任的人才。学生的文化自信来源于跨文化的视野、跨学科的整合能力。大学需要培养具有深厚人文素养的复合型人才。未来人才需要具备较高的分析能力、判断力和创造力,才能应对现代社会日新月异的发展与各种挑战。教师的指导作用要真正表现在唤起学生的求知欲望,浇灌学生心中想象的种子。教师以自身的思考将知识系统化,引导学生关注文化共性,建构人类社会发展的整体性知识,聚焦人类文化和社会发展的普遍问题,在深层上对人类社会作为文化共同体的存在与发展进行思考。学生通过学习不同学科领域的经典成果,领悟其中思想,提高人生境界,锤炼文明传承素质,为其在专业领域学习与研究的不断精进奠定基础。

中华传统修养文化与以洪堡为代表的“通过科学达致修养”的古典大学教育理念存在相似之处,均注重教育的内在性,主张人通过教育获得精神与道德的完善,通过个体的完善进而达到国家民族以至整个人类的完善。在现代社会,“齐家”“治国”“平天下”是指对所生活的社会团体、国家民族乃至人类社会作为文化共同体作出贡献。世界一流大学的高等教育应是一种精神性的存在,是文化的凝聚。我们有着五千年文明与人类思想的精华,我们的一流大学培养模式应更加蕴含人文理性与智慧之光,具备文化的深度创造性。大学教育经由对“高深学问”的研究达致人格的完善,并致用于民族、国家乃至人类的进步,进而在“更高的层次上”实现人类群体的福祉。

Cultivation of Creative Thinking and Humboldt's Idea of University

ZHANG Ye-hong

(Department of Foreign Languages and Literatures, Tsinghua University, Beijing, 100084)

Abstract: The German classical idea of university, represented by William von Humboldt's "Self-cultivation through Academic Studies" (Bildung durch Wissenschaft), highlights the intrinsic motivation of education and believes that scientific exploration and the cultivation of academic spirits is the best way for mental shaping and personality perfection. The educational philosophy of "Self-cultivation through Academic Studies" focuses on inspiring young people's scientific ideas, bringing them into the source of science, and exploring specific phenomena in the overall scientific correlation. This philosophy embodies an idea of university education with inherently elite attributes. World-class universities should retain the pursuit of unified understanding of science. The holistic scientific concept is the source of the original spirit and should be able to intrigue imagination and creativity of human beings. World-class universities should be able to inspire students to constantly generate enthusiasm for understanding human society and the objective world, cultivate scientific spirits, promote scientific insights, and develop creative thinking ability. University faculties should systematize knowledge based on their intellectual accumulation, lead students to explore the essential problems of human existence, embody the spirit of learning to acquire knowledge, and cultivate the inherent power of innovative thinking.

Key words: idea of university; cultivation of creative thinking; William von Humboldt; university of excellence