

## 西方儿童文学认知批评：发展、方法论与启示

黄露娜 惠海峰

**内容提要：**近三十年来，认知批评已发展为西方儿童文学研究的重要方法之一。其主要方式是借鉴认知科学理论，分析儿童文学作品中的思维、情感、感知等认知要素以及儿童读者的认知过程，从而挖掘作品所蕴含的文学价值、文化意义和社会功能。本文从认知研究的缘起出发，梳理了西方儿童文学认知批评的发展历程，剖析了该方法在批评实践中的范式特征，探讨了认知理论的阐释作用，进而思考认知批评为国内儿童文学研究带来的启示。

**关键词：**儿童文学 认知批评 方法论启示

**作者简介：**黄露娜，华中科技大学外国语学院博士研究生，主要从事儿童文学及西方文论研究。惠海峰，华中科技大学外国语学院教授、博士生导师，主要从事儿童文学、叙事理论及数字人文研究。本文为国家社科后期资助项目“儿童文学改编研究”（21FWWB021）的阶段性研究成果。

**Title:** Cognitive Criticism of Children's Literature in the West: Development, Methodology, and Insights

**ABSTRACT:** Over the past three decades, cognitive criticism has evolved into a significant approach in Western research on children's literature. Its primary methodology involves drawing from cognitive science to analyze cognitive elements such as thinking, feeling, and perception in children's literary works, as well as the cognitive processes of child readers. Through this, it aims to unearth the literary value, cultural significance, and social functions embedded in the works. Starting from the origins of cognitive research, this paper traces the historical contour of cognitive criticism of Western children's literature. It dissects the paradigmatic features of this method in practical criticism, discusses

the interpretative role of cognitive theories, and reflects on the insights cognitive criticism provides for domestic research in children's literature.

**Keywords:** children's literature, cognitive criticism, methodology

**Authors:** **Huang Luna** <lunahuang@hust.edu.cn> is a Ph.D. candidate in the Department of English, Huazhong University of Science and Technology. Her research area covers children's literature and literary theory. **Hui Haifeng** <huihf@hust.edu.cn> is a professor of English at the Department of English, Huazhong University of Science and Technology. His research area covers children's literature, narrative theory, and digital humanities.

随着儿童文学在全球范围内受众的日益扩大,儿童文学研究也随之蓬勃发展。然而,传统的儿童文学研究往往偏向于作品形式和主题的分析与评价,忽略了儿童主体的阅读体验和认知参与。近三十年来,在西方儿童文学的研究领域中,认知批评<sup>①</sup>逐渐崭露头角,成为一种重要的研究方法。西方学界在此领域已有不少积淀,而国内学界仍处于起步阶段。因此,本文在梳理西方学界代表性成果的基础上,探讨儿童文学认知批评的范式特征、实践方式和可借鉴方向。本文认为,在儿童文学和认知批评研究者的开拓和引领下,近年来,西方儿童文学认知批评呈现显学化发展趋势。结合艾布拉姆斯的文学批评“四要素”理论,本文认为儿童文学认知批评范式关注儿童读者认知差异性、儿童文本特殊性、作者引导性以及文化环境的塑造性,其理论概念为理解单一或多主体思维模式提供批评工具。认知批评从具身体验、双重认知、文化环境的认知意义等视角为我国儿童文学带来审美和教育层面的启示。

### 一、西方儿童文学认知批评的发展历程:缘起与现状

在西方语境中,“认知”(cognition)的词根“cognit”来自拉丁语“cognitionem”,意为“认识、了解、知识”(Harper)。早在古希腊时期,柏拉图和亚里士多德等哲学家就开始关注人类认知,探讨心智(mind)如何获取知识、把握外在世界<sup>②</sup>。17世纪,“认知”一词的意义被扩展到包括“感知”和“知觉”的范围(Harper)。这一时期的认知研究主要围绕心智哲学展开。以笛卡尔“身心二元论”为代表,心智哲学探讨身体与心灵的关系、意识本质、思维结构等命题(Wilson xv)。这些问题的探究推动现代心理学和神经科学的发展,促进认知科学的形成。

20世纪八九十年代,文学研究经历了“认知转向”,这一变革不仅影响了成人文学研究,也推动了儿童文学认知批评的兴起。约翰·斯蒂芬斯(John Stephens)率先将认知批评引入儿童文学研究,提出“对于青少年读者,通过共同的文化和语言知识获得的概念框架或图式是叙事话语构建和解码的关键促成因素”(“Writing by Children” 853),为理解图式在儿童写作和阅读时所表达的意识形态效果提供理论基础。在进一步完善理论时,他着重探究了图式和脚本在解释儿童文学中的文化多样性表征的作用,认为儿童文学通过改变图式和脚本“介入文化,以肯定人权和人类平等的多元文化模式”(“Schemas and Scripts” 13)。通过认知映射理论,他着眼于“认知地图和社会生态学的相互作用”,为青少年小说中的空间、文化与认知结构研究提供了新思路(“Cognitive Maps” 154)。他对儿童文学认知批评的开创性贡献在于,通过对图式、脚本、映射的独特阐释,联结儿童读者的认知内外环境,使得这些概念不但能够解释

儿童文学文本中传达意识形态的叙事特征,还能深入剖析其中蕴含的认知方式。

儿童文学认知批评的另一位代表性学者玛丽娅·尼古拉耶娃(Maria Nikolajeva),自2008年入职剑桥大学教育学院后,她的研究视角从传统叙事学转向认知批评。尼氏最具影响力的研究成果《为学而读:儿童文学的认知进路》(*Reading for Learning: Cognitive Approaches to Children's Literature*)探讨了小说阅读促进儿童读者获得有关世界、他人、自我和伦理知识的方式及其教育意义。其全景式理论视野巧妙贯通认知理论与叙事、记忆、情感、伦理的交叠之处,从而形成有机综合的理论框架。与这部作品同属“儿童文学、文化和认知”学术丛书,罗伯塔·特里茨(Roberta Trites)的《成长的文学概念化:青少年文学中的隐喻与认知》(*Literary Conceptualizations of Growth: Metaphors and Cognition in Adolescent Literature*)阐释了青少年文学中的成长主题以概念隐喻、脚本和概念融合的方式抵达读者具身认知,并分析了成长主题、性别和种族刻板印象的文化建构性。特里茨的研究从认知视角拓展了成长主题的内涵,揭示文化建构的概念如何通过语言系统的桥梁成为生理性的具身体验。

在儿童文学研究领域以外,一些文学认知批评学者<sup>③</sup>也时常关注儿童文学文本对认知批评的独特价值,为儿童文学认知批评的发展作出有益贡献。丽莎·尊希恩(Lisa Zunshine)是这类学者的代表。她的文学认知批评涉及文本的历史维度,探讨“嵌套式心理状态”(embedded mental states)在面向“9—12岁、3—7岁和1—2岁”的儿童故事中的呈现状况(“What Mary Poppins Knew” 6)及其在区分历史文本作为“严肃小说”或“儿童文学”时的作用(*The Secret Life* xi)。尊希恩的研究丰富了心智理论在儿童文学研究中的应用,其独到之处在于将认知嵌套具体化为一种叙述结构,“探讨了作为叙事技巧的认知嵌套的历史性和文类性,以及在意识形态话语和人物身份建构中的作用”(惠海峰 131)。

在这些儿童文学以及文学认知批评学者的开拓和引领下,儿童文学认知批评近年来呈现显学化发展趋势。这一趋势体现在学术期刊专刊的出现,以及研究视角和范围的扩展等方面。《国际儿童文学研究》(*IRCL*)和《儿童文学协会季刊》(*CLAQ*)分别于2013年由斯蒂芬斯主编以及2019年由科科拉(Lydia Kokkola)和博什(S. V. D Bossche)主编出版儿童文学认知批评专刊,研究文类涵盖儿童诗歌、图画书、奇幻小说、青少年小说、儿童戏剧、非虚构类文学作品等,包含理论建构、文化模式、青春期情感、心理治疗、认知教育等议题,展现了认知批评在儿童文学研究中的广泛应用潜力。

## 二、儿童文学认知批评方法论: 范式特征与理论应用

如尊希恩所观察到的,当人们试图将文学批评和认知科学这两个本身就高度跨学科领域加以联系时,“其结果将不可避免地由各种各样的范式和方法来代表”(“Introduction to Cognitive Literary Studies” 3)。为了更深入理解和把握这一批评方法,适当地归化以探讨其共性和差异显得尤为必要。现阶段儿童文学批评主要遵循经验主义基本范式,将认知研究成果和理论概念作为一种分析或解决问题的启发方法,用于探讨儿童读者认知机制和文本表达特征间的互动原理。那么,儿童文学认知批评范式在实践中有哪些特征?理论概念又是在批评中具体运用?

### (一) 范式特征: 文学批评四要素分析

我们可以借用艾布拉姆斯(M. H. Abrams)在《镜与灯》中提出的“文学批评四要素”来考察儿童文学认知批评的基本范式。艾布拉姆斯认为文学作品由作品/文本(work)、受众/读

者 (audience)、艺术家/作者 (artist) 和世界 (universe) 四个要素相互作用而成。文学批评,在一定程度上,可以被视为对四要素及其关系的深入审视。相较于一般性的文学认知批评,儿童文学认知批评尤其关注儿童读者认知差异性、儿童文本独特性、成人作者对儿童读者认知的引导性以及文化环境对儿童读者认知的塑造性。

儿童文学认知批评的焦点不仅在于探讨读者普遍认知机制,还在于对认知差异的深刻洞察。研究者积极思考不同年龄阶段的儿童与成人读者以及非典型认知群体的认知特征,以期全面理解儿童认知的多元性。在这一研究范式中,尊希恩对不同年龄阶段儿童认知发展的回顾 (“What Mary Poppins Knew” 7), 尼古拉耶娃分析 “儿童/初级读者” (novice reader) 与 “成人/专家读者” 认知能力 (expert reader) 的差异 (16), 以及里斯特拉—卡马乔 (Riestra-Camacho) 讨论儿童 “剧本中舞台指示” (412) 对亚斯伯格综合症儿童的治疗, 都清晰地展示对儿童读者认知差异性的高度关切。然而,在进行这些差异性分析时,我们也需要审慎考虑不同群体的认知发展是多样而动态的,避免将其简单归类或定型。

儿童文学文本所具有的独特语言、叙事和主题特征为认知批评研究提供多样的切入视角。为了满足不同阅读水平和兴趣的儿童读者,儿童文学作品通常包含丰富的多层次叙事结构,采用隐喻和象征来传达深层次的意义和价值观,涵盖不同文化、背景和生活经验的人物并采用诗歌、绘本、小说、戏剧等丰富的表现形式。在运用认知批评理论时,斯蒂芬斯、尼古拉耶娃等学者结合叙事学的基本方法,以文本中的事件、情节、人物等叙事元素为出发点;另一些学者则聚焦文本中更具节奏感和韵律感的语言 (Thiede)、嵌套型语言结构 (Zunshine) 以及与儿童生活经历相关的情感 (Silva)、主题 (Trites)、视觉特征 (Kümmerling-Meibauer and Meibauer) 分析儿童与文本的认知互动过程。儿童文学文本切入视角的多样性,要求我们在进行认知批评时建构更为综合和全面的理论框架。

在儿童文学认知批评的范式中,作者不仅是文本的创造者,更是读者认知体验的引导者。研究者不单将认知机制应用于读者和文本的互动,还从作者如何运用认知工具塑造文本特征,从而引导读者认知过程的角度加以分析。特里茨以小说《汉娜的遗言》(Thirteen Reasons Why) 为例,展示成人作者 “通过概念整合的思维方式将具身隐喻和脚本融合成青少年成长的新叙事” (“Growth in Adolescent Literature” 64),从而引导儿童读者对成长中死亡话题的理解。强调作者对阅读体验的引导作用,并非忽略读者在文本解析中的自主性和创造性,而是表明成人作者和儿童读者两种思维模式的差异值得更深入的探讨。

儿童文学认知批评关注文化环境对儿童读者认知的塑造性,认为不同的时代和文化环境影响儿童读者对文本的理解以及作者对文本特征的创作。在这方面,斯蒂芬斯在研究中首先概述了20世纪60年代以来西方国家形成的 “多元文化意识形态” 如何影响作者创作文本的图式特征,从而分析这种环境对读者认知的塑造 (“Schemas and Scripts” 12), 引发了关于儿童文学与社会互动的深刻思考。尽管这一观点为我们提供了文化环境与认知关系的有益启示,但在研究中我们也应当保持对文化多元性和复杂性的敏感,避免过于单一地将认知过程解释为社会因素的简单反映。

## (二) 理论应用: 个体思维与他者思维的洞察

在儿童文学认知批评的实践中,解释读者认知行为或机制的理论发挥着关键作用。由于大脑的复杂性,这些理论往往不属于一套统一的系统,而是从不同的角度解释认知的过程和方式。认知理论来自认知科学的研究成果,进入文学研究体系大致可以被归为对个体 (单一主

体)思维和他者(多主体)思维的阐释。

作为最早用于儿童文学认知批评的理论,“图式”和“脚本”有助于分析单一主体的思维过程(无论是作者、读者,还是人物的个体思维方式),并进一步阐释文化及意识形态对个体认知的影响。图式被视为一种基本的认知结构,用于存储和组织在认知过程中获取的信息,而脚本则被定义为一种特定类型的图式,描述特定情境下期望的行为和事件发生的顺序。“图式是我们经验代表中的一个静态元素,而脚本是一个动态元素,它表达了一系列事件或行动预期将如何展开”(Stephens,“Schemas and Scripts”14)。

在斯蒂芬斯的研究中,图式/脚本呈现出“层级性”(hierarchical)和“可变性”(variable)。层级性表现为一个图式可以包含多个不同层级的子图式,从而蕴含多层次的含义和意识形态内涵。在这种结构中,“更包容更抽象的概念位于顶部,而更具体的子类别则嵌套在较低的层次”(“Writing by Children”857)。个体对文化意识形态的认知取决于其对不同层级图式的识别和获取能力。可变性表现为图式/脚本包含“恒定成分”和“可变成分”。以“团队图式”为例,其恒定成分可以是“具有共同目标的团队成员”,而可变成分则涉及队员的种族、阶级、年龄等(“Schemas and Scripts”16)。通过分析图式/脚本的层级性和可变性,我们可以深入洞察个体思维对异质文化和他异性元素的传达和接收。

“心智理论”与“共情”被用于主体对他者思维和情感的理解。这两个概念的发展源于认知神经学中“镜像神经元”的发现,心智理论强调了“理解他人思想的能力”,而共情则着重于“理解他人感受的能力”(Nikolajeva 17)。在多主体思维分析中,这两个概念在解释读者阅读文本时理解人物之间的行为和感受起到关键作用,有助于探讨儿童文学对读者思维、情感、社交能力以及道德观念发展的影响。

具体而言,由于“镜像神经元”的存在,读者能够将文学作品中的角色视为具有和现实生活中的人一样的生理和心理特征。在真实生活中,读懂他人的心智状态依赖于观察他人的行动或从与其互动时的面部表情、身体语言以及其他外部信号加以推测。因此,阅读文本中角色的语言、行动、外貌等相关特征,读者可以推测虚构角色的心智状态。当遇到多个人物或有多个思维主体时,就会涉及更高层的读心能力,如尊希恩探索的嵌套思维模式:“我们认为A认为B认为A认为……”尼古拉耶娃指出“平均水平的读者能够自动追踪三到四层的认知嵌套,任何附加的层级都需要额外的思维努力”(Nikolajeva 91)。因此,对于角色心理的推测和追踪有助于帮助儿童读者理解复杂情节,预测角色行为,并对自身行为加以修正,进而培养儿童读者的思维和社交能力,实现文学作品的教育价值。

此外,共情理论也常与道德教育相联系。一部分叙事技巧,如第一人称叙述的使用以及角色意识和情感状态的内部再现可“作为支持读者与角色认同、促进移情体验、开放读者思想使其理解他人,甚至使读者倾向于利他主义的手段”(Keen x)。尽管个人如何以及对谁产生共情还与文本创作或阅读的特定历史、经济、文化或社会环境相关,但众多研究表明共情确实能够让读者更好地换位思考,从而实现道德教育的目的。

任何理论都存在不足之处,认知批评也不例外。正如尼古拉耶娃提醒的那样,虽然认知批评为一些关于“儿童文学本质问题”提供了可能的解答,但“与许多方法一样,它的缺点是可能会让人过于机械地应用它,仅仅使用一套新的术语,而不是探索文本的新方面”(王晓兰5)。科学原理的机械应用可能导致文学阐释变得单一,只侧重于理论框架而忽略了文本的多样性和复杂性,并失去对独特性和创造性元素的关注。因此,在使用认知批评理论时需要保持

审慎和灵活性。如何将认知批评的多种起源和观念与已有儿童文学研究充分结合,聚焦读者认知,抵达文本叙事,考量作者的引导作用和社会文化环境的塑造作用,挖掘认知理论对个体和他者思维方式的洞察,这是该领域有益且必要的发展态势,也为中国儿童文学认知批评走向国际化发展提供一种思路。

### 三、认知批评对中国儿童文学研究的启示: 审美与教育

虽然认知批评起源于西方哲学与科学传统,但其主要关注对象——读者认知——基于人类普遍共有的生理机制,因此在中国儿童文学研究领域也具有适用性。一些国内学者已意识到“认知研究是目前国际儿童文学最为前沿的跨学科研究领域”(李利芳 170),引入认知批评“促进中国儿童文学研究理论话语创新”的潜力(江璧炜 177),也有学者作出实践尝试,通过分析中美儿童绘本的“潜在脚本”(Jiang and Xu 59)进行跨文化比较研究。但总体而言,国内儿童文学认知批评仍处于理论译介阶段,尚未形成系统性本土化的研究成果。基于此,笔者将抛砖引玉,结合一些中国儿童文学文本,谈谈认知理论可能带来的创新视角。

#### (一) 探讨儿童读者的具身体验与认知发展

在研究儿童文学中的感官体验与认知发展时,具身理论为我们提供了一个深入思考的视角。具身理论认为读者与文本之间的互动“根植于身体,包括身体内部和身体所处时空位置的参与”(Nikolajeva 10)。换言之,记忆、情感和感知等认知能力不仅基于大脑的生理机能,还通过身体的参与以及与外界的互动得以加强。

一方面,这启发研究者关注儿童文学作品中儿童具身体验的再现。我们可以从更加具体和微观的层面入手,例如通过对中国儿童文学成长小说如曹文轩的《草房子》、秦文君的《少年罗薇》中描写青春期身体特征、生命体验以及性别意识的内容,深入挖掘作品中感官、动作和情感描写的细节,以探究这些描写对青春期读者的情感、性别意识以及身份认同等自我认知的发展。另一方面,学者可以通过观察和描述儿童在阅读或参与儿童文学作品时的身体反应,关注他们如何通过触摸、运动、情绪表现等身体方式与作品互动来理解作品。儿童诗歌语言节奏、韵律和重复性,充分调动少年儿童的身体感知,“帮助儿童管理感官环境,映射和调节神经功能,缓解存在焦虑,并参与集体生活”(Coats 127)。诗人班马的诗集《风之少年》具有“长短句的转行和停顿”的音律美(蒋风 485),可以激发儿童读者对少年蓬勃生命力的感受,进一步促进他们对成长与生命的认知。此外,研究者还可以通过分析绘本中色彩、布局、线条和形状等直观视觉元素,语言节奏、韵律等听觉元素,以及其他感官元素共同影响儿童阅读具身体验和认知过程,为绘本的研究和原创设计提供思路。

#### (二) 探究双重认知模式与政治道德教育

自从佩里·诺德尔曼(Perry Nodelman)提出儿童文学作品表层文本背后的“成人意识”“使儿童文学的童趣具有意义和可理解性”(206)，“隐藏的成人”及其提供的双重阅读体验已经成为儿童文学批评中的一个重要命题。为了满足成人和儿童读者的阅读需求,儿童文学作者常常需要在两种不同的文学品味和创作规约中协商。认知批评可以分析这类文本的双重认知模式,剖析成人意识和儿童意识间的分歧与交叠的内在机制,思考教育理念的传达和接受。

一些具有讽刺意味的儿童小说,常常会引发儿童读者和成人读者不同的认知效果。如西方儿童文学经典《爱丽丝梦游仙境》表面上呈现了一个童话故事,但在其中却隐藏着许多成人的观点和象征意义。成人读者能够理解和欣赏其中的复杂隐喻、讽刺和社会评论,而儿童读者

则从中获得冒险、惊奇和幻想的乐趣。小说中的双重认知系统使得不同年龄段的读者能够以不同的视角和理解程度来解读故事。同理,张天翼的小说《宝葫芦的秘密》讲述小学生王葆获得了一个能实现愿望的宝葫芦后,却面临一系列尴尬和无奈的境遇。作者在故事中精心图解“劳动创造财富”的理念,而儿童读者的兴趣似乎更集中在宝葫芦的神奇功能。童话出版后,许多儿童读者纷纷写信询问作者:“真的有这样的宝葫芦吗?”(蒋风 287)作品中某些片段还表达了儿童在童话和现实两种逻辑互相交织时内心的混乱和痛苦,也是成人和儿童读者双重认知模式的体现。此外,20世纪50年代到70年代的社会主义时期,许多儿童文学作品如马峰的《韩梅梅》、江山野的《桌椅委员》等具有一定的政治导向,作者在创作时嵌入集体主义、社会公德、英雄主义等价值观念,以培养儿童对社会主义社会的认同和理解,认知批评也可以通过探讨这些故事中的人物如何被作家有意识地规范来和儿童读者实现共情,以减小成人作者与儿童读者的双重认知差距,进而实现其对儿童读者思想教育和道德教化的目的。

### (三) 考察儿童文学中社会、历史与文化变迁与认知塑造

历史、社会和文化元素作为认知批评中文本与读者互动的背景,通过文本特征塑造儿童读者的认知。儿童的认知发展与所处社会环境密切相关,不同的社会文化观念会影响儿童的思维方式、价值观和行为模式,并塑造他们的认知体验和理解世界的方式。在这一视角的启发下,中国儿童文学认知批评可以聚焦于中国现当代不同历史语境、社会现象以及文化观念下的儿童文本特征,以理解特定文化环境对儿童读者认知的规约和形塑。

以20世纪八九十年代为例,这一时期涌现的一批采用现实主义手法创作的儿童小说,如刘心武的《班主任》和王安忆的《谁是未来的中队长》,反映了该历史时期的社会问题。通过运用图式、脚本、映射等概念,我们可以分析这些文本中的意象、叙事进程、空间等要素在认知层面的变化,进而探讨这一时期社会现象、政治波动以及文化观念的变革如何通过文本特征的改变影响少年儿童的思想观念和认知习惯。这有助于理解儿童在特定时期和社会背景下的认知经验,并反思历史、社会和文化对儿童认知的塑造意义。

## 结 语

从斯蒂芬斯首次尝试将认知批评引入儿童文学研究,到尼古拉耶娃力图构建以读者为本的新理论,再到如今越来越多的学者将认知批评融入研究框架,认知批评已经逐渐成为西方儿童文学研究有力的阐释工具。然而,尽管在实践中取得了显著进展,儿童文学认知批评仍然受到一些学者的质疑。这不仅在于批评实践过程中潜在问题,更牵涉该方法论的立足点,即对分析读者认知有效性的怀疑。的确,我们始终难以抵达真实儿童读者的个体思维,而一些认知概念也只是基于推测,尚未获得验证。即便如此,这并不应成为我们放弃认知批评的理由。接受概念和假设,然后进行合理推导,正是理性思维活动的基石。尽管存在困难,但在不断探索的过程中,认知批评为我们提供了全新的理论途径,促使我们更深刻地认识儿童文学的独特魅力和潜在影响。

### 注解【Notes】

- ① 认知批评是一种从认知角度对文学进行研究的方法,也被称为认知文学理论(cognitive literary theory)、认知诗学(cognitive poetics)、文学认知主义(literary cognitivism)等。这些术语的侧重点和应用范围有一定区别,但都是将认知科学应用于文学研究,从而解释作品和读者之间的认知互动关系。为了避免术语混

淆, 本文将采用“认知批评”一词, 泛指所有从认知角度对文学进行的研究。

- ② 如柏拉图在《理想国》中提出的“理念论”认为知识存在于抽象概念的领域, 人类的心智凭天赋获取知识, 而亚里士多德则强调从经验中习得的规律来获取知识。
- ③ 例如Mark Turner, Lisa Zunshine, Peter Stockwell, Suzanne Keen, Blakey Vermeule等。

### 引用文献【 Works Cited 】

- Coats, Karen. “The Meaning of Children’s Poetry: A Cognitive Approach.” *International Research in Children’s Literature* 6.2 (2013): 127–42.
- Harper, Douglas. “Etymology of Cognition.” 19 November 2023. Online Etymology Dictionary. 17 January 2024 <<https://www.etymonline.com/word/cognition>>.
- Hui, Haifeng. “Theory of Mind, Cognitive Literary Studies and 18th-century English Fiction: An Exploration of Lisa Zunshine’s Cognitive Narratology.” *Foreign Languages and Their Teaching* 1 (2020): 129–50.
- [惠海峰:《思维理论、文学认知研究与十八世纪英国小说:尊希恩的认知叙事学》,《外语与外语教学》2020年第1期,第129–50页。]
- Jiang, Biwei. “Cognitive Turn: A New Trend in the Study of Children’s Literature.” *Cognitive Poetics* 1 (2021): 168–84.
- [江璧炜:《认知转向:儿童文学研究的新趋势》,《认知诗学》2021年第1期,第168–84页。]
- Jiang, Feng. *History of Chinese Children’s Literature*. Shanghai: Fudan UP, 2019.
- [蒋风:《中国儿童文学史》,上海:复旦大学出版社,2019年。]
- Jiang, Jianli, and Derong Xu. “Community and Individuality in Chinese and American Picturebooks: A Contrastive Study of Constructs of Childhood.” *International Research in Children’s Literature* 16.1 (2023): 59–72.
- Keen, Suzanne. *Empathy and the Novel*. Oxford: Oxford UP, 2007.
- Kümmerling-Meibauer, Bettina, and Jörg Meibauer. “Towards a Cognitive Theory of Picturebooks.” *International Research in Children’s Literature* 6.2 (2013): 143–60.
- Li, Lifang. “Interdisciplinary Research on Children’s Literature: Status Quo, Trends and Methodology.” *Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Sciences Edition)* 3 (2021): 167–74.
- [李利芳:《儿童文学跨学科研究:现状、趋势与方法论》,《西南民族大学学报》2021年第3期,第167–74页。]
- Nikolajeva, Maria. *Reading for Learning: Cognitive Approaches to Children’s Literature*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2014.
- Nodelman, Perry. *The Hidden Adult: Defining Children’s Literature*. Baltimore: Johns Hopkins UP, 2008.
- Riestra-Camacho, Rocío. “Lumos! Action! Asperger’s Cognitive Dramatherapy through Fantastic Beasts and Where to Find Them: The Original Screenplay.” *Children’s Literature Association Quarterly* 44.4 (2019): 401–14.
- Silva, Roberta. “Representing Adolescent Fears: Theory of Mind and Fantasy Fiction.” *International Research in Children’s Literature* 6.2 (2013): 161–75.
- Stephens, John. “Cognitive Maps and Social Ecology in Young Adult Fiction.” *International Research in Children’s Literature* 8.2 (2015): 142–55.
- . “Schemas and Scripts: Cognitive Instruments and the Representation of Cultural Diversity in Children’s Literature.” *Contemporary Children’s Literature and Film: Engaging with Theory*. Ed. Kerry Mallan and Clare Bradford. London: Palgrave Macmillan, 2011. 12–35.
- . “Writing by Children, Writing for Children: Schema Theory, Narrative Discourse and Ideology.” *Revue Belge de Philologie et d’Histoire* 73.3 (1995): 853–63.
- Thiede, Ralf. “Synesthetic Entrainment in Interactive Reading Sessions of Children’s Books.” *Children’s Literature Association Quarterly* 44.4 (2019): 381–400.

- Trites, Roberta Seelinger. "Growth in Adolescent Literature: Metaphors, Scripts, and Cognitive Narratology." *International Research in Children's Literature* 5.1 (2012): 64-80.
- . *Literary Conceptualizations of Growth: Metaphors and Cognition in Adolescent Literature*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2014.
- Wang, Xiaolan. "Status Quo, Current Trend and Hot Issues of Children's Literature Study: An Interview with Professor Maria Nikolajeva." *Foreign Literature Studies* 3 (2015): 1-6.
- [王晓兰：《儿童文学研究的现状、趋势和热点——玛丽娅·尼古拉耶娃教授访谈录（英文）》，《外国文学研究》2015年第3期，第1-6页。]
- Wilson, Robert A. "Philosophy." *The MIT Encyclopedia of the Cognitive Sciences*. Ed. Robert A. Wilson and Frank C. Keil. Cambridge, MA: The MIT Press, 1999. xv-xxxvii.
- Zunshine, Lisa. "Introduction to Cognitive Literary Studies." *The Oxford Handbook of Cognitive Literary Studies*. Ed. Lisa Zunshine. Oxford: Oxford UP, 2015. 1-9.
- . *The Secret Life of Literature*. Cambridge, MA: The MIT Press, 2022.
- . "What Mary Poppins Knew: Theory of Mind, Children's Literature, History." *Narrative* 27.1 (2019): 1-29.

（责任编辑：孙红卫）

---

## 哀痛笔记

[尼日利亚] 奇玛曼达·恩戈兹·阿迪契著 蒋怡译

《哀痛笔记》是尼日利亚作家奇玛曼达·恩戈兹·阿迪契的作品，是对逝去父亲的回忆录，及对女儿哀痛心情的动人描述。阿迪契以个人事件为切入点，细腻地记述了至亲记忆与家族生活，深刻呈现出哀痛回忆录这一体裁的特点，并体现出悲伤如何抹去语言，并消除自我身份和时间的界限。作为当今世界文坛备受瞩目的非裔女作家，阿迪契关照离散与迁徙引发的家庭重构、代际差异与交流困境等问题，记录了疫情给移民家庭带来的隔离、失序与伤痛。